

Sygn. akt I C 1537/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 listopada 2022 roku

Sąd Okręgowy w Świdnicy Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSO Jerzy Habaj

Protokolant Magdalena Buda

po rozpoznaniu w dniu 08 listopada 2022 roku w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) **Bank S.A. w W.**

przeciwko **G. T., M. G., P. T.**

o zapłatę

na skutek sprzeciwu pozwanych M. G. i P. T. od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym

I. zasądza solidarnie od pozwanych M. G. i P. T. na rzecz powoda (...) Bank S.A. w W. kwotę 109.948, 89 zł (sto dziewięć tysięcy dziewięćset czterdzieści osiem złotych i osiemdziesiąt dziewięć groszy) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2020 r. do dnia zapłaty z tym zastrzeżeniem, że pozwani mogą w toku postępowania egzekucyjnego powoływać się na ograniczenie odpowiedzialności do wysokości wartości ustalonego w wykazie inwentarza albo spisie inwentarza stanu czynnego spadku, przy czym odpowiedzialność pozwanych jest solidarna z pozwaną G. T., której odpowiedzialność stwierdzono nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 21 stycznia 2021r. w sprawie I Nc 8/21;

II. zasądza solidarnie od pozwanych M. G. i P. T. na rzecz powoda (...) Bank S.A. w W. kwotę 10.915 zł tytułem zwrotu kosztów procesu z tym, że do kwoty 9.115 zł odpowiedzialność pozwanych jest solidarna z pozwaną G. T., której odpowiedzialność stwierdzono nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 21 stycznia 2021r. w sprawie I Nc 8/21.

Sygn. akt I C 1537/21

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniósł przeciwko G. T., M. T. i P. T. powództwo w postępowaniu upominawczym domagając się zasądzenia solidarnie od pozwanych kwoty 109.948,89 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie naliczanymi od dnia 10.12.2020 r. do dnia zapłaty, wpisanie zastrzeżenia w orzeczeniu kończącym postępowanie, iż na podstawie art. 1031§ 1 ust.3 kc oraz art. 319 kpc w związku z art. 792 kpc spadkobiercy ponoszą odpowiedzialność tylko do wartości ustalonego w wykazie inwentarza albo spisie inwentarza stanu czynnego spadku. Ponadto powód wniósł o zasądzenie od pozwanych zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych i opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Nakazem zapłaty z dnia 21 stycznia 2021 roku wydanym w postępowaniu upominawczym, sygn. akt I Nc 81216, Sąd Okręgowy w (...) nakazał pozwany G. T., M. G. i P. T., aby zapłacili solidarnie na rzecz (...) Bank SA w W. kwotę

109.948,89 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2020 r. do dnia zapłaty, z zastrzeżeniem, że pozwani mogą w toku postępowania egzekucyjnego powoływać się na ograniczenie odpowiedzialności do wysokości wartości ustalonego w wykazie inwentarza albo spisie inwentarza stanu czynnego spadku, oraz kwotę 9.115 zł tytułem Kosztów procesu, w tym 3.617 zł tytułem zastępstwa procesowego, w terminie 2 tygodni od doręczenia nakazu albo wnieśli w tym terminie do tutejszego sądu sprzeciw.

Pozwani M. G. i P. T. wnieśli sprzeciw od nakazu zapłaty, zaskarżając go w całości i domagając się oddalenia powództwa i zasądzenia od powoda na rzecz pozwanych kosztów procesu według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Powód w piśmie z dnia 11.10.2021 r. podtrzymał powództwo w całości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

(...) Bank SA w dniu 28.06.2017 r. zawarł z K. T. (1) umowę o kredyt konsolidacyjny nr (...), na podstawie którego Bank udzielił kredytobiorcy kredytu w wysokości 115445,18 zł przeznaczonego na potrzeby konsumpcyjne w wysokości 12.500 zł oraz na spłatę zobowiązań kredytowych z tytułu umowy kredytu Kredyt Niecelowy oraz studencki w wysokości 68.427,07 zł a także na zapłatę kosztów kredytu tj. prowizji w kwocie 3.4518,11 zł. W tym czasie K. T. (1) był emerytem i pozostawał w związku małżeńskim.

Dowód: umowa o kredyt konsolidacyjny, k. 8,

K. T. (1) korzystał z porad lekarza rodzinnego w roku 2017 oraz 2018, między innymi w czerwcu 2017 r. leczone miał owrzodzenie na pięcie.

Od dnia 18.03.2018 r. przebywał w szpitalu w Z., najpierw na Oddziale Internistycznym a następnie na Oddziale Anestezjologii i Intensywnej Terapii. Przewieziony został do szpitala z uwagi na zatrzymanie krążenia. Zdiagnozowano u niego wówczas marskość wątroby, ostrą dekomensację niewydolności wątroby, ostrą niewydolność oddechową, niewydolność krążenia, ostrą niewydolność nerek, urosepsę, cukrzycę insulinozależną.

Dowód: karta informacyjna leczenia szpitalnego, k. 103,

karta informacyjna leczenia szpitalnego, k. 113,

kopia historii choroby, k. 106-112,

K. T. (1) zmarł w dniu (...) r. a spadek na podstawie dziedziczenia ustawowego nabyli: G. T., w udziale 1/3 części, M. G. w 1/3 części, P. T. w udziale 1/3 części. W dniu 1.08.2018 r. notariusz sporządził protokół dziedziczenia.

Dowód: akta poświadczenia dziedziczenia, k. 19,

Kredyt był spłacany do kwietnia 2018 roku. Po ostatniej wpłacie pozostało saldo w wysokości 109.948,89 zł.

Dowód: historia rachunku bankowego, k. 15,

Po złożeniu oświadczenia o przyjęciu spadku po K. T. (1) P. T. dowiedział się o kredytach zaciągniętych przez spadkodawcę za pośrednictwem (...) w A. Banku. W czasie kiedy pozwany odwiedzał ojca i jego żonę a macochę pozwanego, żadne z nich nie wspominało o kredytach. Oboje mieli dochody z emerytur i pracy G. T. w MOPS, nie skarżyli się na problemy finansowe. P. T. widział, iż ojciec jest sprawny umysłowo, nie miał też poważnych chorób. Kiedy pozwany przeglądał dokumenty po śmierci K. T. (1) jego wątpliwości wzbudziły różnice w podpisach ojca na równych dokumentach. Kiedy powiedział o tym G. T. przestała się do niego odzywać, nie utrzymują od tego czasu kontaktów ze sobą.

Dowód: przesłuchanie pozwanego P. T., k. 156,

Bank kierował do pozwanych pisma z dnia 5.11.2019 r. „wezwania do zapłaty”, w których wyzwał do dobrowolnego uiszczenia na rzecz (...) Bank SA zadłużenia z umowy kredytu zaciągniętego przez K. T. (1), w kwocie 109.948,89 zł, w terminie do dnia 19.11.2019 r.,

Dowód: pisma z dnia 5.11.2019 r. do pozwanych, k. 24-26,

P. T. otrzymał wezwanie powodowego Banku.

Dowód: przesłuchanie pozwanego, k. 156,

W dniu 10.12.2020 r. (...) Bank SA wystawił wyciąg z ksiąg bankowych a w jego treści stwierdził, iż przysługuje mu wymagalna wierzytelność wobec dłużników: G. T., M. G., P. T., a dłużnicy są solidarnie zobowiązani do zapłaty na rzecz (...) Banku SA według stanu na dzień 10.12.2020 r. kwoty 109.948,89 zł, zaś zobowiązanie to wynika z umowy kredytu zawartej przez K. T. (1). Od dnia 11.12.2020 r. do dnia zapłaty naliczane są odsetki ustawowe za opóźnienie.

Dowód: wyciąg z ksiąg bankowych, k. 21,

M. G. i P. T. wystąpili do sądu z wnioskiem o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych złożonego oświadczenia o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza. Postanowieniem z dnia 19 stycznia 2021 r. Sąd Rejonowy w (...) oddalił wniosek, zaś Sąd Okręgowy w (...) postanowieniem z dnia 14 października 2021 r. oddalił apelację P. T. od tego postanowienia.

Dowód: odpisy postanowień Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego, k. 152,

Ustaień faktycznych dokonano na podstawie dokumentacji przedłożonej przez powoda oraz przesłuchania pozwanego. Sąd nie przesłuchał pozwanej M. G. albowiem nie stawiała się na rozprawę i nieobecności swojej nie usprawiedliwiła. Postanowieniem z dnia 16 sierpnia 2022 r. sąd pominął również dowód z opinii grafologa, wnioskowany przez pozwanych, albowiem nie wpłacili oni zaliczki na koszt tej opinii.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo podlegało uwzględnieniu jako zasadne.

(...) Bank SA dochodził w pozwie zapłaty kwoty 109.948,43 zł solidarnie od pozwanych, jako spadkobierców K. T. (1), który w dniu 28.06.2017 roku zaciągnął w Banku kredyt, zaś w dniu (...) r. zmarł, nie spłaciwszy tego kredytu. Powód wnosił jednocześnie o wpisanie zastrzeżenia w orzeczeniu kończącym postępowanie iż spadkobiercy ponoszą odpowiedzialność tylko do wartości ustalonego w wykazie inwentarza albo spisie inwentarza stanu czynnego spadku.

Sąd nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 21 stycznia 2021 r. uwzględnił powództwo w całości. Pozwana G. T. nie zaskarżyła nakazu, natomiast pozwani M. G. i P. T. złożyli sprzeciw od tego nakazu. Podnieśli, iż zobowiązanie nie istnieje z uwagi na nieprawdziwość podpisu K. T. (1) pod umową kredytową i istnieje wysokie prawdopodobieństwo jego złożenia przez G. T. za męża, brak przedstawienia dowodów potwierdzających wysokość zobowiązania wraz z dokładnym wskazaniem z czego wynika i z rozbiciem na odsetki, należność główną oraz pozostałe opłaty banku, kwotę spłaconą i kwotę pozostałą do spłaty, dalej na graniczną odpowiedzialność M. G. i P. T., jako spadkobiercy K. T. (1), do wartości przypadającego na nich udziału, brak wezwania do dobrowolnego spełnienia świadczenia przez pozwanych lub informacji o braku podjęcia próby polubownego załatwienia sprawy i jego przyczynach. Pozwani wnieśli o dopuszczenie dowodu z dokumentów na okoliczność fałszywego podpisu K. T. (1) widniejącego na umowie z dnia 28.06.2017 r. oraz dowodu z opinii biegłego grafologa celem ustalenia prawdziwości podpisu złożonego pod umową, niepodpisania umowy przez K. T. (1). W tym celu zwrócili się także do sądu o spowodowanie nadesłania dokumentów z podpisem K. T. (1) przez pozwany Bank, ZUS i G. T.. Dokumenty zostały dołączone do akt sprawy jednak pozwani, mimo wezwania, nie uiszcili zaliczki na koszt opinii biegłego z zakresu grafologii, stąd też na podstawie art. 130⁴ §5 Kpc sąd dowód ten pominął. A stwierdzenie, iż podpis na umowie

kredytu nie został złożony przez K. T. (1) wymagał wiadomości specjalnych, zatem podstawowy zarzut, jaki podnieśli pozwani w sprzeciwie od nakazu zapłaty mógł być skutecznie wykazany za pomocą opinii biegłego. Wobec zatem nieprzeprowadzenia tego dowodu należy przyjąć, iż spadkodawca umowę tę podpisał, została więc ona zawarta i była wykonywana przez strony tej umowy. Na jej mocy K. T. otrzymał od pozwanego Banku kredyt, który był spłacany do kwietnia 2018 r., po czym na tytulem spłaty kredytu nie wpłynęła już żadna kwota pieniężna. Istnienie zobowiązania powód wykazał złożonymi do akt sprawy dokumentami, wezwanie do zapłaty zostało doręczone, co potwierdził w swoich zeznaniach pozwany P. T..

Zgodnie z przepisem art. 922 §1 kc „prawa i obowiązki majątkowe zmarłego przechodzą z chwilą jego śmierci na jedną lub kilka osób stosownie do przepisów księgi niniejszej”. Pozwani, jako spadkobiercy K. T. (1) ponoszą odpowiedzialność za długi spadkowe zmarłego, w tym za dług wynikający z umowy kredytu z dnia 26.06.2017 r. W myśl przepisu art. 1034 § 1 kc do chwili działu spadku spadkobiercy ponoszą solidarną odpowiedzialność za długi spadkowe. Natomiast według art. 1031 § 2 kc w razie przyjęcia spadku z dobrodziejstwem inwentarza spadkobierca ponosi odpowiedzialność za długi spadkowe tylko do wartości ustalonego w inwentarzu stanu czynnego spadku. Przepis art. 319 kpc stanowi, jeżeli pozwany ponosi odpowiedzialność z określonych przedmiotów majątkowych albo do ich wartości, sąd może, nie wymieniając tych przedmiotów ani ich wartości, uwzględnić powództwo zastrzegając pozwanemu prawo do powołania się w toku postępowania egzekucyjnego na ograniczenie odpowiedzialności.

Wobec powyższego sąd orzekł jak w punkcie I Sentencji wyroku. O kosztach procesu sąd orzekł w oparciu o przepisy art. 98 § 1 oraz § 3 w związku z art. 99 kpc. Na zasądzoną kwotę 10.915 zł składa się zwrot opłaty od pozwu w wysokości 5.498 zł oraz wynagrodzenie pełnomocnika będącego radcą prawnym, w stawce minimalnej wynoszące 5.400 zł i opłata skarbową od pełnomocnictwa (punkt II sentencji wyroku).