

Sygn. akt II Ca 176/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jerzy Dydo

Sędziowie: SO Maria Kolcz

SO Aleksandra Żurawska

Protokolant: Agnieszka Ingram-Ciesielska

po rozpoznaniu w dniu 16 kwietnia 2015 r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...)

przeciwko H. K., I. K., W. K. i D. K.

pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

na skutek apelacji strony powodowej

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 27 sierpnia 2014 r. sygn. akt I C 724/14

oddala apelację.

Sygn. akt II Ca 176/15 (transkrypcja wygłoszonego uzasadnienia)

(...)

(...)

(...)

(...)

Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy po rozpoznaniu w dniu 16 kwietnia 2015 roku w Świdnicy na rozprawie, w sprawie z powództwa (...) przeciwko H. K., I. K., W. K. i D. K. o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności na skutek apelacji strony powodowej od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 27 sierpnia 2014 roku sygnatura akt I C 724/14 oddala apelację. Sąd wygłosi uzasadnienie.

[Sędzia sprawozdawca 00:00:55.354]

Apelacja jest bezzasadna. Sąd Okręgowy rozpoznając niniejszą sprawę oparł się na prawidłowych i wszechstronnych ustaleniach faktycznych dokonanych przez Sąd Rejonowy, a ponadto zaakceptował w pełni zważenia prawne przedstawione w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku. Przechodząc do oceny wniesionej apelacji należy stwierdzić, iż zarzuty w niej podniesione są zupełnie nietrafne i w żaden sposób nie mogły podważyć słuszności zapadłego rozstrzygnięcia. Sąd Rejonowy nie dopuścił się bowiem ani naruszenia przepisu artykułu 840 paragraf 1 punkt 2 kpc, ani innych wskazanych przez skarżącą, to jest artykułu 233 paragraf 1 kpc, 328 paragraf 2 kpc oraz tym bardziej artykułu 5 kc. W ocenie Sądu Okręgowego całkowicie należy zgodzić się z Sądem I instancji, iż w niniejszej sprawie po wydaniu wyroku o eksmisję pozwanych i przyznaniu im prawa do lokalu socjalnego nie zaszło żadne nowe zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie strony powodowej dotyczące przyznania lokalu socjalnego wygasło. Strona powodowa już w sprawie o eksmisję wiedziała, że pozwani zamieszkują w Niemczech i zarzutu tego, jako uniemożliwiającego ustalenie prawa do lokalu socjalnego nie podnosiła, uczyniła to dopiero w niniejszym postępowaniu jednakże bezskutecznie, gdyż sprawa o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności nie może być wniesiona w celu wzruszenia prawomocnego rozstrzygnięcia. Zupełnie również nie można podzielić zarzutu, iż Sąd Rejonowy ocenił materiał dowodowy niezgodnie z regułą wynikającą z artykułu 233 paragraf 1 kpc. Z zeznań pozwanego H. K. wynika bowiem wprost, że w sprawie o eksmisję stronie powodowej był znany im adres w Niemczech oraz, że wyjechał on do B., aby utrzymać rodzinę. Jeśli zaś chodzi o rzekome naruszenie przez Sąd Orzekający przepisu artykułu 328 paragraf 2 kpc, to należy stwierdzić, iż zgodnie z uchwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego nawet, gdyby doszło do naruszenia tego przepisu, to taka okoliczność jedynie w wyjątkowych wypadkach może być przyczyną wzruszenia orzeczenia Sądu I instancji. Trzeba również podkreślić, że w niniejszej sprawie do takiej sytuacji w ogóle nie doszło, gdyż sporządzone uzasadnienie w całej pełni odpowiada wymogom wymienionego wyżej przepisu. Za zupełnie bezpodstawny należało również uznać zarzut dotyczący naruszenia artykułu 5 kc, bowiem zgodnie z ukształtowanym stanowiskiem doktryny przepis ten nigdy nie może być podstawą dla uwzględnienia powództwa. Mając powyższe na uwadze na podstawie artykułu 385 kpc apelację należało oddalić, jako zupełnie bezpodstawną. (...)

[koniec części 00:03:36.618]