

Sygnatura akt II Cz 14/13

POSTANOWIENIE

Dnia 08 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

Sędziowie : SO Alicja Chrzan

SO Jerzy Dydo

po rozpoznaniu w dniu 08 stycznia 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **H. A.**

przy udziale **M. S., R. K.**

o stwierdzenie nabycia spadku po J. K.

na skutek zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 listopada 2012 r.,
sygn. akt I Ns 1025/12

postanawia :

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Wałbrzychu uznał się niewłaściwym miejscowo i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

W uzasadnieniu wskazał, że ostatnim miejscem zamieszkania spadkodawczyni był S., a zatem stosownie do art. 628 k.p.c. sądem właściwym do przeprowadzenia postępowania jest Sąd Rejonowy w Szczecinie.

Powyższe postanowienie zaskarżył wnioskodawca domagając się jego uchylecia. Podał, że wszyscy spadkobiercy mają miejsce zamieszkania na terenie W. i S., a tym samym przekazanie sprawy do Sądu w Szczecinie spowoduje dezorganizację ich obowiązków zawodowych i rodzinnych oraz narazi na większe koszty.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 628 k.p.c., na który powołał się Sąd I instancji, określa wyłączną właściwość sądu w sprawach dotyczących postępowań spadkowych. W sprawie nie było podstaw do zastosowania art. 508 § 2 i § 3 k.p.c. ponieważ uczestniczka M. S. mieszka w W., a nie jak twierdzi wnioskodawca na terenie W. czy S..

Wobec zatem tego że ostatnim miejscem zamieszkania spadkodawczyni był S. zażalenie należało oddalić na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. w k.p.c. w zw. z art. 13§ 2 k.p.c.