

Sygn. akt II Cz 17/13

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Piotr Rajczakowski

SO Aleksandra Żurawska

po rozpoznaniu w dniu 28 stycznia 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia Z. U. S. Oddziału w W. Inspektoratu w K.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 15 listopada 2012 r., sygn. akt III RCo 36/12, oddalające jego skargę na postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ś. A. S. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w sprawie Kmp 48/03 z wniosku wierzyciela K. S. przy udziale dłużnika W. Ł.

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 15 listopada 2012 r. Sąd Rejonowy oddalił skargę Z. U. S. Oddziału w W. Inspektoratu w K. na postanowienie Komornika z dnia 30 sierpnia 2012 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego dotyczącego świadczeń alimentacyjnych od dłużnika W. Ł. na rzecz wierzycielki K. S., na podstawie art. 824 § 1 pkt 1 kpc, z uwagi na brak możliwości prowadzenia egzekucji sądowej wobec dłużnika pozostającego poza granicami kraju i nie mającego majątku w Polsce. Zdaniem Sądu, Komornik podejmował wszelkie możliwe czynności, by ustalić miejsce pobytu w kraju, jego ewentualne dochody, ruchomości i nieruchomości, które skutecznie mógłby zająć, lecz okazały się one nieskuteczne. Sąd wskazał także, że umorzenie postępowania egzekucyjnego nie pozbawia skarżącego możliwości wyegzekwowania od dłużnika należności w przyszłości. Może on bowiem wystawić administracyjny tytuł wykonawczy i skierować go do egzekucji na drodze egzekucyjnej. Nadto Sąd zauważył, że zarówno skarżący, jak i wierzyciel alimentacyjny dla skutecznego egzekwowania swych należności mają prawo wskazywania Komornikowi wszelkich składników majątku dłużnika, z których możliwe jest zaspokojenie ich roszczeń, a nie ograniczać się jedynie do złożenia wniosku egzekucyjnego lub zaskarżania decyzji o umorzeniu postępowania egzekucyjnego po bezskutecznych próbach egzekucji komorniczej.

W zażaleniu na powyższe postanowienie, wnosząc o jego uchylenie, Z. U. S. Oddział w W. Inspektorat w K., zarzucił, że rozpatrując przedmiotową skargę Sąd powołał przepisy ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, które nie dotyczą działalności likwidatora funduszu alimentacyjnego w zakresie dochodzenia wypłaconych z funduszu świadczeń, do których prawo powstało przed wejściem w życie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Sąd Okręgowy zważył:

Zażalenie nie jest uzasadnione.

Zdaniem Sądu, umorzenie przez Komornika postępowania egzekucyjnego nie narusza praw likwidatora, dochodzącego od dłużnika należności z tytułu wypłaconych świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego. Zgodnie z art. 27 ustawy

z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów dłużnik alimentacyjny jest zobowiązany do zwrotu organowi właściwemu wierzyciela należności w wysokości świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej, łącznie z ustawowymi odsetkami (ust. 1), organ właściwy wierzyciela wydaje, po zakończeniu okresu świadczeniowego lub po uchyleniu decyzji w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, decyzję administracyjną w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego (ust. 2), należności podlegają ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy (ust. 3). Stosownie zaś do treści art. 28 ust. 2 pkt. 5 w/w ustawy w przypadku gdy w okresie wypłaty świadczenia z funduszu alimentacyjnego należności z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej nie zostaną zaspokojone, po zaprzestaniu wypłaty świadczenia organ prowadzący postępowanie egzekucyjne zaspokaja – w odpowiedniej kolejności - należności likwidatora funduszu alimentacyjnego powstałe z tytułu świadczeń alimentacyjnych wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 1974 r. o funduszu alimentacyjnym - do ich całkowitego zaspokojenia (...). Uwzględniając powyższe, należało przyjąć, że umorzenie postępowania egzekucyjnego nie naruszyło prawa skarżącego do odzyskania od dłużnika świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego na rzecz wierzyciela – dochodzenie tych świadczeń, w świetle w/w przepisów – może bowiem nastąpić w trybie administracyjnego postępowania egzekucyjnego. Wbrew również twierdzeniom skarżącego, do umorzenia przez Komornika postępowania egzekucyjnego nie była wymagana zgoda likwidatora Funduszu Alimentacyjnego.

W myśl art. 67 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006r., Nr 139, poz. 992), zgoda taka wymagana jest jedynie w sytuacji złożenia wniosku o umorzenie postępowania, nie zaś w sytuacji, gdy umorzenie następuje z urzędu, co miało miejsce w sprawie Kmp 48/03.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 kpc i art. 13 § 2 kpc, orzekł jak w sentencji postanowienia.