

Sygn. akt II Cz 18/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 stycznia 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Nowicka

**po rozpoznaniu w dniu 15 stycznia 2013 r. w Świdnicy**

**na posiedzeniu niejawnym**

zażalenia powoda **A. R.**

na postanowienie Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 27 listopada 2012 r., sygn. akt III RC 185/12 oddalające

jego wniosek o częściowe zwolnienie od kosztów sądowych

w sprawie przeciwko **M. R.**

**o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności**

postanawia:

**uchylić zaskarżone postanowienie.**

## UZASADNIENIE

**Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek powoda o częściowe zwolnienie od kosztów sądowych – od opłaty od apelacji uznając, że jego aktualna sytuacja życiowa nie uzasadnia zwolnienia od kosztów, a skoro wrócił do kraju w początkach 2009 r. to przez ten czas mógł podjąć stałe zajęcie w posiadanym zawodzie technika budownictwa oraz zorganizować sobie nowe miejsce zamieszkania. Tym samym Sąd odmówił wiarygodności twierdzeniom powoda o braku możliwości osiągnięcia dochodów.**

W zażaleniu powód domagał się w istocie zmiany tego postanowienia poprzez zwolnienie go od opłaty od apelacji podnosząc, że jest bezrobotny i nie osiąga żadnych dochodów.

W związku z wypadkiem jakiemu uległ wcześniej ma ograniczoną sprawność ruchową i nie może znaleźć pracy zgodnej ze swoim wykształceniem.

Zażalenie podlegało uwzględnieniu, aczkolwiek z innych niż podane w nim przyczyn.

Uwagi Sądu Rejonowego uszło, iż prawomocnym postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2012 r. powód został zwolniony od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie i to zwolnienie nie zostało cofnięte. Obejmuje ono także opłatę od apelacji. Tym samym nie było podstaw do rozpoznania kolejnego wniosku powoda o częściowe zwolnienie od kosztów sądowych.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy uchylił zaskarżone postanowienie stosownie do art.386 § 1 kpc w zw. z art.397 § 2 kpc.