

Sygn. akt II Cz 249/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

Sędziowie : SO Jerzy Dydo

SO Aleksandra Żurawska

po rozpoznaniu w dniu 12 marca 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku K. Ś. i M. Ś.

przy udziale Gminy K.

o rozgraniczenie nieruchomości

na skutek zażalenia wnioskodawców

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 17 stycznia 2014 r. sygn. akt I Ns 47/14

postanawia :

***oddalić zażalenie.***

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem odrzucono wniosek skarżących o przeprowadzenie rozgraniczenia między ich działką a działką Gminy K., ponieważ takie postępowanie zostało prawomocnie zakończone postanowieniem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie I Ns 693/07.

W zażaleniu skarżący podnieśli, że nie ma w terenie między działkami nr (...)trwałych graniczników, dlatego nie wiadomo, w którym miejscu przebiega granica, stąd też konieczne jest przeprowadzenie rozgraniczenia, wobec czego wnieśli o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył :

Zażalenie nie podlega uwzględnieniu.

Bezspornym jest, że postępowanie rozgraniczeniowe zostało prawomocnie zakończone, przy czym - jak twierdzą skarżący - granice te w terenie nie zostały w sposób jednoznaczny utrwalone. Jednak dalsza procedura w tym zakresie realizowana jest w trybie czynności o charakterze materialno - technicznym przez uprawnionego geodetę działającego na zlecenie i koszt osób zainteresowanych, a zatem inicjatywa odnośnie tych działań należy do osób zainteresowanych, czyli właścicieli sąsiadujących działek.

Z tych przyczyn zażalenie jako pozbawione uzasadnionych podstaw zostało oddalone / art. 385 kpc w z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc /.