

# WYROK

**W IMIENIU**

**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 22.11.2012 r.**

Sąd Okręgowy / Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Świdnicy

Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący-Sędzia : SSO Jolanta Czarnik**

**Protokolant :st. sekretarz sądowy Magdalena Karaś**

przy udziale - - -

po rozpoznaniu w dniu 22.11.2012 r. w Świdnicy

sprawy **E. N.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

o ustalenie obowiązku ubezpieczenia społecznego

na skutek odwołania **E. N.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 28.06.2012 r. Nr (...)

z dnia 28.06.2012 r. Nr(...)

z dnia 28.06.2012 r. Nr (...)

**I. oddala odwołanie;**

**II. nie obciąża powódkę E. N. kosztami zastępstwa procesowego strony pozwanej.**

Sygn. akt VII U 1092/12

## UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni E. N. odwołała się od decyzji strony pozwanej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 28.06.2012r. znak: (...)dotyczącej obowiązku podlegania ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu od decyzji z dnia 28.06.2012r. znak:(...)ustalającej podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne jako osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą oraz od decyzji z dnia 28.06.2012r.(...)stwierdzającej kwotę należnych składek na Fundusz Pracy.

Wnioskodawczyni w złożonym odwołaniu nie zaprzeczyła, że w spornych okresach prowadziła działalność gospodarczą i posiadała zaległości w płatnościach. Wnioskodawczyni podniosła jednak, że w 2005r. za pośrednictwem

komornika przekazała środki na swoje zadłużenie. Z uwagi jednak na upływ czasu i konieczność przeprowadzi stosowne dokumenty uległy zaginięciu. W jej opinii jej zaległości zostały ściągnięte przez komornika i myślała, że ma wszystko opłacone.

Organ rentowy wniosł o oddalenie odwołania od wskazanych decyzji oraz zasądzenie od ubezpieczonej na rzecz organu rentowego kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 180 zł. Organ rentowy decyzją z dnia 28.06.2012r. (...)stwierdził, że wnioskodawczyni jako osoba prowadząca działalność gospodarczą nie mająca ustalonego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla której podstawą wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60% kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia podlega obowiązkowo społecznym:

- od 1.01.1999r. do 19.08.1999r.

- od 9.12.1999r. do 26.03.2000r.

- od 17.05.2000r. do 31.08.2001r.

- od 4.12.2001r. do 30.09.2002r.

Konsekwencją tej decyzji są dwie kolejne decyzje zaskarżone przez wnioskodawczynię, decyzja z dnia (...). ustalająca podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne jako osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą za okres: marzec 2000r. i od stycznia 2002r. do września 2002r. oraz decyzja z dnia 28.06.2012r. ustalająca wysokość składek na Fundusz Pracy za marzec 2000r. i od stycznia 2002r. do września 2002r.

#### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni E. N.dokonała wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w Urzędzie Miejskim w J.pod numerem(...)z datą rozpoczęcia działalności gospodarczej od 5.06.1993r. do 25.11.2001r. i od 1.04.2001r. Wpis nie został wykreślony z ewidencji. Był to handel spożywczo- rolny. W czasie prowadzenia działalności gospodarczej wnioskodawczyni nigdzie nie pozostawała w zatrudnieniu. W związku z dokonaniem wpisem do ewidencji, płatnik zgłosił firmę oraz siebie do ubezpieczeń społecznych w okresie od 1.01.1999r., do 19.08.1999r. od 9.12.1999r. do 26.03.2000r. od 17.05.2000r. do 31.08.2001r. i od brak zgłoszenia ZUS (...)do 30.09.2001r. i złożył dokumenty rozliczeniowe za miesiące: od 01/1999r. do 08/1999r. , od 12/1999r. do 02/2000r. , od 05/2000r. do 08/2001r. i za 12/2001r. ( w grudniu 2001r. podstawa wymiaru składek zadeklarowana proporcjonalnie za 28 dni).

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Ś. poinformował, iż podatnik złożył deklaracje VAT- 7 za miesiące od 12/2001r. do 09/2002r. z wykazanim obrotem z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.

W związku z powyższym organ rentowy powiadomił wnioskodawczynię o brakujących i błędnych dokumentach zgłoszeniowych i rozliczeniowych. W odpowiedzi na wezwanie w dniu 28.05.2001r. wnioskodawczyni zgłosiła się do organu rentowego i oświadczyła: że w 2002r. prowadziła działalność, ale nie miała obrotów. Deklaracje podatkowe składała i była przekonana, że złożyła również wszystkie dokumenty zgłoszeniowe i rozliczeniowe do organu rentowego. Z uwagi jednak na zmianę adresu zamieszkania wnioskodawczyni nie posiada kopii dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych. Wobec powyższego organ rentowy działając z urzędu na podstawie dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych złożonych przez płatnika składek oraz informacji z Urzędu Skarbowego jak i na podstawie obowiązujących przepisów stwierdził, że okres podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoby prowadzącej działalność gospodarczą - od 1.01.1999r. do 19.08.1999r. , od 9.12.1999r. do 26.03.2000r., od 17.05.2000r. do 31.08.2001r. , od 4.12.2001r. do 30.09.2002r.

Konsekwencją tej decyzji są dwie kolejne decyzje zaskarżone przez wnioskodawczynię, decyzja z dnia 28.06.2012r. OU (...)ustalająca podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne ( emerytalne, rentowe, wypadkowe) jako osoby prowadzącej pozarolnicza działalność gospodarczą za okres: marzec 2000r. i od stycznia 2002r. do września 2002r.

oraz decyzja z dnia 28.06.2012r. (...)ustalająca wysokość składek na Fundusz Pracy za marzec 2000r. i od stycznia 2002r. do września 2002r.

dowód: akta składkowe ZUS

częściowe zeznania wnioskodawczynie e- protokół czas: 00: 07:51 k- 14 akt sprawy

### **Sąd zważył:**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym przez osoby prowadzące działalność gospodarczą normują przepisy ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych ( Dz.U. z 2009r. Nr 205, poz. 1585 ze zm) w szczególności art. 6 ust 1 pkt 5 w związku z art. 11 ust 2 , art. 12 oraz art. 13 ust 1 pkt 4. Zgodnie z tymi przepisami osoba prowadząca działalność gospodarczą podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu. Obowiązek podlegania ubezpieczeniom społecznym powstaje od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności i istnieje do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, jeżeli nie mają innego tytułu do ubezpieczeń. Dobrowolnie podlegają ubezpieczeniu chorobowemu.

W myśl, natomiast art. 17 oraz 46 cytowanej ustawy składki obliczają, zaliczają i przekazują co miesiąc do ZUS-u w całości płatnicy składek.

Wg. art. 47 ust 1 i 4 w/w ustawy płatnik składek jest zobowiązany , bez wcześniejszego wezwania opłacić na wskazane przez Zakład rachunki bankowe odrębnymi wpłatami, w podziale na: ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy składki za dany miesiąc kalendarzowy nie później niż do 10 dnia następnego miesiąca za miesiąc poprzedni.

Zgodnie z art. 23 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) odsetki od zobowiązań podatkowych. Naliczanie odsetek za zwłokę dotyczy również składek na ubezpieczenie zdrowotne i FP oraz FGŚP ( art. 32 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych).

Biorąc zatem pod uwagę powyższe regulacje prawne i przedkładając je na grunt sprawy niniejszej wskazać należy, że wnioskodawczynie w zakresie prawidłowości oraz terminowości opłacania należnych składek nie wywiązywała się w sposób należyty. W świetle zebranego materiału dowodowego w sposób jednoznaczny wynika, że wnioskodawczynie z tytułu prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej nie odprowadzała składek, które to zgodnie z obowiązującymi przepisami zobowiązana była uiszczać. Jak wynika bowiem z obowiązujących w tej kwestii przepisów osoba prowadząca działalność gospodarczą obowiązana jest do opłacania składek na ubezpieczenie społeczne. Fakt, że wnioskodawczynie we wskazanym przez siebie okresie nie miała dochodów nie jest okolicznością usprawiedliwiającą fakt nie opłacania przez nią należnych składek. Również fakt, że przerwanie działalności zgłoszone zostało przez wnioskodawczynie do Urzędu Skarbowego nie jest okolicznością łagodzącą, wnioskodawczynie bowiem nie zgłosiła zaprzestania prowadzenia działalności do organu rentowego, co w konsekwencji doprowadziło do powstania zadłużenia. Jedynie zawieszenie prowadzenia działalności gospodarczej bądź też wykreślenie jej stanowiłoby podstawę do odstąpienia od powyższego zobowiązania. Na skutek powyższego posiada ona zatem zaległości z tytułu nieopłaconych składek, które szczegółowo przedstawione zostały w zaskarżonych decyzjach.

W oparciu zgromadzone w sprawie dowody, w tym akta składkowe wnioskodawczynie, nie można zgodzić się aby należności jakie zostały wskazane przez organ rentowy były zaksięgowane błędnie. Ponadto wnioskodawczynie wbrew treści art. 6 k.c. nie udowodniła ażeby jakiegokolwiek kwoty zadłużenia zostały przez nią spłacone, nie udowodniła, aby komornik ściągnął od niej jakiegokolwiek kwoty i tym samym, że ustalona przez organ rentowy zaległość podlegałaby zmniejszeniu.

Sąd zatem opierając się na ustalonym w sprawie stanie faktycznym oraz zebranych materiale dowodowym na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 oddalił odwołanie wnioskodawczynie od zaskarżonych decyzji przyjmując tym samym stanowisko organu rentowego za właściwe.

Orzeczenie o kosztach oparto o przepis art. 102 k.p.c. mając na uwadze trudną sytuację materialną wnioskodawczynie.