

Sygnatura akt IV Ka 644/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 września 2023 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodnicząca:	SSO Ewa Rusin
Protokolant:	Ewa Ślemp

przy udziale Macieja Krocza Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 29 września 2023 r.

sprawy

K. G.

syna T. i E. z domu Z.

urodzonego (...) w O.

oskarżonego z art. 190 § 1 kk i art. 216 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk,

D. W.

syna E. i W. z domu P.

urodzonego (...) w K.

oskarżonego z art. 216 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonego K. G. i oskarżyciela posiłkowego A. B.

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 27 kwietnia 2023 r. sygnatura akt II K 759/21

utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. S. z Kancelarii Adwokackiej w K. 840 złotych tytułem kosztów udziału obrońcy oskarżonego D. W. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. M. W. z Kancelarii Radcy Prawnego w K. 840 złotych tytułem kosztów udziału obrońcy oskarżonego K. G. z urzędu w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 216,20 zł tytułem zwrotu kosztów przejazdu;

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. J. G. z Kancelarii Radcy Prawnego w K. 840 zł tytułem kosztów udziału pełnomocnika z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

zwalnia oskarżonego K. G. i oskarżyciela posiłkowego A. B. od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych postępowania odwoławczego, wydatkami za to postępowanie obciążając Skarb Państwa.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 644/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 27 kwietnia 2023r. sygn. akt II K 759/21

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	1. D. W. 2. K. G.	Ad. 1. Był już 7- krotnie karany sądownie za występki pospolite przeciwko mieniu, życiu i zdrowiu oraz wolności seksualnej. Ad. 2 . Był już 17- krotnie karany sądownie, głównie za występki pospolite przeciwko mieniu, życiu i zdrowiu.	Dane o karalności z dnia 31.07.2023r.	460-464
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	Dane o karalności z dnia 31.07.2023r.	Niekwestionowane.

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	<p>Ponieważ wniosek o sporządzenie pisemnych motywów wyroku odwoławczego złożył tylko pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego A. B., stąd niniejsze pisemne motywy zostaną ograniczone wyłącznie do tej apelacji (art. 457 § 2 kpk w zw. z art. 423 § 1 a kpk).</p> <p>Zarzuty apelacyjne:</p> <p>obraży prawa procesowego art. 7 kpk przez błędną ocenę dowodów obciążających oskarżonego D. W. co do zarzucanego mu występk</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

	<p>zniewagi z art. 216 § 1 kk, tj. zeznań oskarżyciela posiłkowego oraz wniosku z dnia 27 października 2020r. sporządzonego przez K. K., skutkującej błędnymi ustaleniami faktycznymi wyroku mających wpływ na treść wyroku przez wykluczenie sprawstwa oskarżonego K. W. i uniewinnienie go od tego czynu,</p> <p>obrazy prawa materialnego w zakresie przyjętej kwalifikacji prawnej przypisanego oskarżonemu K. G. czynu kwalifikowanego z art. 190 § 1 kk przez zaniechanie przyjęcia kwalifikacji także z art. 64 § 1 kk, mającej wynikać z odbycia kary orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich pod sygn. akt II K 323/19</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>W odniesieniu do zarzutu 1) –go.</p> <p>Bezzasadne są zarzuty apelacji w zakresie obrazy art. 7 kpk (tj. wadliwej oceny dowodów uznawanych przez apelującego za obciążające), co – wobec braku innych uchybień - skutkuje uznaniem ustaleń faktycznych wyroku za prawidłowe, a tym samym za słuszne uniewinnienie oskarżonego D. W..</p> <p>Trafnie ocenił sąd I instancji, iż zebrany materiał dowodowy nie dowodzi w sposób nie budzący wątpliwości sprawstwa oskarżonego odnośnie zarzucanego mu czynu zniewagi. Zarzut popełnienia tego czynu opierał się jedynie na zeznaniach apelującego oskarżyciela posiłkowego, ale dowód ten nie został w żaden sposób potwierdzony</p>		

innymi obiektywnymi dowodami. Słusznie podkreślał sąd meriti, iż w pisemnym zawiadomieniu o przestępstwie oskarżyciel posiłkowy nie wskazywał, aby oskarżony D. W. wypowiadał pod jego adresem słowa wulgarne, dopiero w toku przesłuchania A. B. dodał, iż oskarżony znieważył go. Podczas przesłuchania na rozprawie oskarżyciel posiłkowy uzupełnił swą wersję wskazując na kilkanaście osób, które pod jego adresem wykrzykiwały wulgarne słowa. Tak więc skoro zeznania te różnią się co do opisu przedmiotowego zdarzenia, wykrzykująca zniewagi grupa liczyła kilkanaście osób, których oskarżyciel posiłkowy przecież nawet nie widział, to oczywiście słuszne staje się wnioskowanie sądu I instancji, że faktycznie nie miał on realnej możliwości identyfikacji poszczególnych sprawców zniewag. Istotnie, jak to zauważa apelujący, do akt sprawy dołączono także wnioski o wymierzenie kar dyscyplinarnych, wedle których oskarżony D. W. był w grupie osób która wypowiadała słowa wulgarne, jednak z treści tych dokumentów nie wynika, na jakich podstawach tezy te zostały sformułowane, zatem rzeczona dokumentacja jest nieprzydatna dla czynienia ustaleń faktycznych sprawy.

Skoro zatem niekonsekwentne zeznania oskarżyciela posiłkowego nie zostały zweryfikowane jakimkolwiek dowodem obiektywnym, zaś oskarżony D. W. w toku procesu negował swe sprawstwo i zawinięcie (podnosząc brak powodu dla znieważania A. B.), to taki stan dowodów sprawy czyni słusznym zaskarżone orzeczenie uniewinniające.

Ad. 2) Myli się apelujący co do zaistnienia podstawy faktycznej nakazującej przyjęcie recydywy specjalnej z art. 64 § 1 kk wobec czynu przypisanego oskarżonemu K. G. w pkt. II dyspozycji wyroku. Czyn ten został popełniony w dniu 27 października 2020 roku, zaś opisane przez apelującego skazanie nastąpiło wyrokiem Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich z dnia 23 stycznia 2020r. pod sygn. akt II K 323/19 za uprzednio popełniony czyn z art. 190 § 1 kk, a wymierzona kara 7-miu miesięcy pozbawienia wolności została wykonana w okresie od 4 lutego 2022r. do 2 września 2022r. Tym samym odbycie przedmiotowej kary po dacie popełnienia czynu przypisanego (a ustawowym warunkiem dla ustalenia recydywy specjalnej z art. 64 § 1 kk jest dopuszczenie się czynu – w tym przypadku groźby karalnej - w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary umyślne przestępstwo podobne do przestępstwa, za które był już skazany) wklucza ustalenie apelowanej recydywy specjalnej. Zatem podnoszona obraza prawa materialnego nie wystąpiła.

Wniosek

o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do jej ponownego rozpoznania przez sąd I instancji

o zmianę kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu K. G. na czyn z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwiężle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Nieskuteczność zarzutów apelacyjnych. W sprawie nie wystąpiły podstawy bezwzględne z art. 439 § 1 kpk dla uchylenia orzeczenia niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów apelacyjnych.	

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	Nie wystąpiły.
Zwiężle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Orzeczenie uniewinniające oskarżonego D. W. i skazujące oskarżonego K. G..	
Zwiężle o powodach utrzymania w mocy	
1) Sąd I instancji prawidłowo ocenił zebrane dowody i na tej podstawie poczynił trafne ustalenia faktyczne. 2) W sprawie nie wystąpiły podstawy bezwzględne z art. 439 § 1 kpk dla uchylenia orzeczenia niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów apelacyjnych. 3) Nieskuteczność zarzutów apelacyjnych.	

5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji**5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji****5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku****Koszty Procesu**

P unkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II- V	<p>W pkt. II- IV dyspozycji wyroku orzeczono o kosztach nieopłaconych pomocy prawnej należnych obrońcom z urzędu obu oskarżonych oraz pełnomocnikowi z urzędu oskarżyciela posiłkowego, przyjmując stawki minimalne określone za pomoc prawną świadczoną z wyboru (na podstawie § 11 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokacie, oraz § 11 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych), uwzględniając w tym zakresie stanowisko Trybunału Konstytucyjnego zawarte w wyroku z 20 grudnia 2022 r.,(sygn. akt SK 78/21) o niekonstytucjonalności różnicowania stawek za pomoc prawną świadczoną z wyboru i z urzędu.</p> <p>W pkt. V dyspozycji zwolniono oskarżyciela posiłkowego od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze (art. 636 § 1 kpk w w zw. z art. 624 § 1 k.p.k., bowiem odbywa on karę pozbawienia wolności i nie posiada środków na opłacenie tych kosztów.</p>

PODPIS

SSO Ewa Rusin

1.3. Granice zaskarżenia

Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Oskarżyciel posiłkowy		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok w całości		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli		

	mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana