

Sygn. akt II Ca 237/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Aleksandra Żurawska

SO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 20 marca 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku K. P.

przy udziale P. P.

o wpis ostrzeżenia

na skutek apelacji uczestnika postępowania

od wpisu Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 11 stycznia 2013 r. sygn. akt Dz. Kw 128/13

postanawia :

***oddalić apelację.***

Sygn. akt II Ca 237/13

## UZASADNIENIE

W dziale (...) księgi wieczystej (...)dokonano wpisu ostrzeżenia o wszczęciu egzekucji przez wnioskodawcę na podstawie wezwania do zapłaty z dnia 4 stycznia 2013 r. w sprawie egzekucyjnej KMP 1/13.

W apelacji uczestnik podniósł, że wpis został dokonany bezprawnie i bezpodstawnie przez komornika, ponieważ skarżący nie zalega z płatnościami alimentacyjnymi, co potwierdzają dołączone dowody wpłat

Wskazując na powyższe wniósł o wykreślenie zaskarżonego wpisu

i oddalenie wniosku.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Apelacja nie podlega uwzględnieniu, a podniesione w niej zarzuty w żadnym stopniu nie podważają trafności dokonanego wpisu.

Rozpoznając wniosek o wpis w księdze wieczystej sąd bada wyłącznie treść wniosku i dołączonych do niego dokumentów oraz treść księgi wieczystej, nie może natomiast uwzględniać żadnych innych okoliczności, z dokumentów tych nie wynikających / art. 626(8) § 2 kpc /.

Wszczynając egzekucję wierzyciel składa do komornika wnioski o wszczęcie egzekucji, a **komornik** dokonuje zajęcia nieruchomości przez wezwanie dłużnika do zapłaty oraz jednocześnie przesyła do sądu wieczystoksięgowego wniosek o dokonanie wpisu o wszczęciu egzekucji, który to sąd dokonuje wpisu ostrzeżenia, ponieważ nie ma żadnych uprawnień do badania zasadności tytułów stanowiących podstawę wpisu

/ art. 924 § 1 kpc /.

Postępowanie wieczystoksięgowe prowadzące do odnotowania ostrzeżenia o wszczęciu postępowania egzekucyjnego nie może bowiem wykraczać poza zakres badania, czy osoba, której prawo ma być wpisem dotknięte, jest ujawniona w księdze wieczystej jako uprawniona, ponieważ sąd wieczystoksięgowy nie może badać tytułów wykonawczych zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym.

Dlatego też wpisanie ostrzeżenia było obowiązkiem sądu wieczystoksięgowego, a podniesione w apelacji zarzuty bezzasadności wszczęcia egzekucji wobec uiszczenia przez uczestnika postępowania obciążających go należności nie mają żadnego znaczenia, ponieważ sąd wieczystoksięgowy nie jest sądem egzekucyjnym i nie prowadzi takiego postępowania, natomiast wpis może zostać wykreślony w wypadku umorzenia postępowania egzekucyjnego / art. 924 § 2 kpc /.

Z tych przyczyn apelacja apelacja jako pozbawiona jakichkolwiek uzasadnionych podstaw została oddalona / art. 385 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc i art. 626(1) § 1 kpc /.