

Sygn. akt II Ca 654/13

## WYROK

**WIMIENIURZECZYPOSPOLITEJPOLSKIEJ**

Dnia 11 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

po rozpoznaniu w dniu 11 września 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...)w W.

przeciwko H. G., L. S. i B. J.

o ustalenie istnienia stosunku prawnego

na skutek apelacji strony powodowej

od wyroku Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 27 maja 2013 r. sygn. akt I C 421/13

**oddala apelację .**

**Sygn. akt II Ca 654/13**

## UZASADNIENIE

Apelacja nie podlega uwzględnieniu, a podniesione w niej zarzuty nie mają znaczenia dla prawidłowości zapadłego rozstrzygnięcia.

Przyjmując bezsporne w istocie ustalenia faktyczne sądu pierwszej instancji za swoje, Sąd Okręgowy przede wszystkim bowiem wskazuje na następującą kwestię : - podstawową przesłanką uwzględnienia powództwa o ustalenie istnienia stosunku prawnego jest **interes prawny po stronie powoda** do jego wytoczenia; interes prawny zachodzi, jeżeli sam skutek , jaki wywoła uprawomocnienie się wyroku ustalającego, zapewni powodowi ochronę jego prawnie chronionych interesów, **czyli definitywnie zakończy już istniejący spór między stronami lub też zapobiegnie prewencyjnie powstaniu takiego sporu** w przyszłości; inaczej mówiąc, oczekiwane rozstrzygnięcie wywoła takie skutki w stosunkach między stronami, w następstwie których ich sytuacja prawna zostanie jednoznacznie określona i tym samym zostanie wyeliminowane zostanie ryzyko naruszenia praw powoda w przyszłości; - tymczasem, co wyraźnie i jednoznacznie przyznaje sama strona powodowa, **strony umów były zgodne co do tego, że wiązał je cywilnoprawny stosunek dzieła, zarówno w momencie ich zawierania oraz wykonywania, jak i po wykonaniu tych umów** ; - w tej sytuacji nie żadnych podstaw do przyjęcia istnienia interesu prawnego po stronie powoda w ustaleniu, że z każdą z pozwanych łączył go stosunek prawny dzieła na podstawie zawartych umów o dzieło, co przecież było bezsporne;

- nie ma natomiast interesu prawnego po stronie powoda w sytuacji - jak to określono - powstania wątpliwości w toku analizy dokumentów finansowych oraz kontroli organów ubezpieczeń społecznych, skoro nie dotyczy to

***wzajemnych stosunków między stronami procesu, ustalonymi w drodze umów oraz między nimi – bezspornymi.***

Z tych przyczyn apelacja jako pozbawiona uzasadnionych podstaw podlegała oddaleniu / art. 385 kpc w zw. z art. 505(10) § 2 kpc i art. 505(13) § 2 kp