

*Sygn. akt II Ca 149/14*

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 3 kwietnia 2014r.**

**Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Grażyna Kobus

Sędziowie: SO Alicja Chrzan

SR Hanna Płonka (del.)

Protokolant: Bogusława Mierzwa

po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2014r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy

z powództwa (...) **Bank SA we W.**

przeciwko **P. H.i G. H.**

o zapłatę 23.262,93 zł

na skutek apelacji strony powodowej

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 18 grudnia 2013 r., sygn. akt I C 1486/13

**I. oddala apelację;**

**II. zasądza od strony powodowej solidarnie na rzecz pozwanych 1.200 zł kosztów postępowania apelacyjnego.**

*Sygn.akt II Ca 149/14*

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie sygn. akt I C 1486/13 Sąd Rejonowy w Kłodzku oddalił powództwo (...) Bank S.A. we W. przeciwko G. H. i P. H. o zapłatę kwoty 23.262,93 zł; zasądził od powódki na rzecz pozwanych kwotę 2.434 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 1 września 2003r. pozwani P. H.i G. H.zawarli z Bankiem (...) S.A.umowę kredytu dewizowego nr (...), udzielonego w CHF w kwocie stanowiącej równowartość 32 359,55 zł, który podlegał spłacie w 96 miesięcznych ratach.

W dniu 13 maja 2004r. Bank (...) S.A. oraz strona powodowa (poprzednia nazwa (...) Bank S.A.) zawarły umowę cesji wierzytelności na mocy której, Bank (...) S.A. przeniósł na rzecz strony powodowej całość praw, wierzytelności i roszczeń względem pozwanych z tytułu umowy z dnia 1.09.2009r.

Pismem z dnia 12.02.2009r. strona powodowa wypowiedziała pozwany umowę kredytu z dnia 1.09.2003r. z zachowaniem 30- dniowego okresu wypowiedzenia, po upływie którego całe zobowiązane zostało postawione w stan natychmiastowej wymagalności.

Na rozprawie w dniu 18.12.2013r. pełnomocnik pozwanych wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia dochodzonego pozwem roszczenia.

Sąd Rejonowy wydając powyższy wyrok wskazał na treść art. 117 k.c., art. 118 k.c., art. 120 § 1 k.c., art. 123 1 k.c. w zw. z art. 6 k.c., art. 5 k.c.

Powódka zaskarżając powyższy wyrok w całości zarzuciła naruszenie przez Sąd Rejonowy art. 123 § 1 pkt 2 k.c., art. 5 k.c., art. 328 2 k.p.c. i wniosła o zmianę zaskarżonego orzeczenia i zasądzenie od pozwanych na rzecz powódki kwoty 10.936,66 zł z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych (czterokrotność stopy lombardowej NBP) w stosunku rocznym, kwoty 970,76 z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu, kwoty 9.889,38 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu, kwoty 1466,13 zł, względnie o przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, przeprowadzenie dowodu z pisma pozwanych z dnia 29.11.2010 roku, zasądzenia kosztów postępowania apelacyjnego według norm przepisanych.

***Sąd Okręgowy przyjmując ustalenia Sądu Rejonowego za własne, zważył co następuje:***

***Apelacja nie jest zasadna.***

W okolicznościach niniejszej sprawy, skoro ostatnia wpłata na konto powódki została dokonana przez pozwanych w dniu 20 października 2009 roku w kwocie 500 zł (vide: k.17- 20), a pozew został złożony w Sądzie Rejonowym w dniu 25 kwietnia 2013 roku (vide: k. 1), to wbrew zarzutom powódki Sąd Rejonowy nie naruszył art. 123 1 pkt 2 k.c., bowiem od uznania roszczenia przez pozwanych w powyższej dacie do chwili wniesienia pozwu upłynęły ponad trzy lata, co uzasadniało uwzględnienie na podstawie art. 118 k.c. w zw. z art. 120 § 1 k.c. podniesionego przez pozwanych w odpowiedzi na pozew zarzutu przedawnienia.

Powódka zgodnie z treścią art. 381 k.p.c. nie wskazała przyczyn dla których nie mogła powołać dowodu z pisma pozwanego P. H. z dnia 29 listopada 2010 roku wnoszącego o rozłożenie na raty należnej powódce wierzytelności, zatem Sąd Okręgowy pominął powyższy dowód, bowiem powódka mogła go powołać w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.

Powódka nie wskazała na czym polega naruszenie przez Sąd Rejonowy art. 5 k.c. Zatem Sąd Okręgowy nie odniósł się do tego zarzutu.

Wbrew pogładowi apelującej Sąd Rejonowy sporządził uzasadnienie wyroku zgodnie z treścią art. 328 2 k.p.c. wskazując podstawę faktyczną rozstrzygnięcia, przy czym Sąd Rejonowy przyjął przedstawiony przez powódkę wykaz wpłat za wiarygodny, a nadto wyjaśnił podstawę prawną wyroku z przytoczeniem przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy oddalił apelację powódki jako bezzasadną – art. 385 k.p.c.

Sąd Okręgowy o kosztach instancji odwoławczej orzekł na podstawie art. 98 k.p.c., art. 108 1 k.p.c., art. 391 1 k.p.c.