

Sygn. akt II Ca 363/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Aleksandra Żurawska

SO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z urzędu

przy udziale Skarbu Państwa- (...) Oddziału we W.

o wpis ostrzeżenia

na skutek apelacji uczestnika postępowania

od wpisu Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich

z dnia 19 lutego 2014 r. sygn. akt Dz. Kw 573/14

postanawia :

wykreślić zaskarżony wpis i przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w Ząbkowicach Śląskich do ponownego rozpoznania.

Sygn. akt II Ca 363/14

UZASADNIENIE

W dziale III księgi wieczystej (...) wpisano ostrzeżenie dotyczące działu (...), polegające na zmianie powierzchni działek, na podstawie zawiadomienia Starosty (...) o wykazie zmian w rejestrze gruntów.

W apelacji uczestnik zarzucił, że na podstawie art. 27 ust. 1,2 i 3 ustawy o księgach wieczystych i hipotece, sąd prowadzący księgę wieczystą, ma obowiązek wprowadzenia z urzędu zmian w dziale (...) " Oznaczenie nieruchomości " na podstawie dostarczonego mu dokumentu sporządzonego przez organ upoważniony do wydawania dokumentów przeznaczonych do wpisów w księgach wieczystych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Apelacja podlega uwzględnieniu.

Rozpoznając wniosek o wpis sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do niego dokumentów oraz treść księgi wieczystej, nie może natomiast uwzględniać żadnych innych okoliczności, z dokumentów tych nie wynikających / art. 626(8)§ 2 kpc /.

W razie niezgodności danych katastru nieruchomości z oznaczeniem nieruchomości w księdze wieczystej, sąd wieczystoksięgowy - na wniosek właściciela - dokonuje sprostowania na podstawie danych katastru nieruchomości, przy czym sprostowanie to może być dokonane także z urzędu, na skutek zawiadomienia jednostki prowadzącej kataster nieruchomości / art. 27 ust. 1,2 i 3 ustawy o księgach wieczystych i hipotece/.

Dlatego też sąd wieczystoksięgowy powinien z urzędu wprowadzić zmiany w dziale (...) księgi wieczystej, a skoro tego nie uczynił, zaskarżony wpis podlegał wykreśleniu, a sprawa przekazaniu do ponownego rozpoznania celem podjęcia stosownych czynności w tym zakresie / art. 386 § 4 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc i art. 626(1) § 1 kpc /.