

Sygn. akt II Ca 330/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Nowicka

Sędziowie: SO Jerzy Dydo

SO Piotr Rajczakowski

Protokolant: Agnieszka Ingram-Ciesielska

po rozpoznaniu w dniu 26 maja 2015 r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. w W.

przeciwko K. O.

o zapłatę 3.355,96 zł

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 4 lutego 2015r., sygn. akt I C 2455/14

oddala apelację.

Sygn. akt II Ca 330/15 (transkrypcja wygłoszonego uzasadnienia)

Początek tekstu

(...)

Proszę na ogłoszenie wyroku.

[Przewodniczący 00:00:17.885]

Będzie ogłoszony wyrok w Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej Sąd Okręgowy w Świdnicy w składzie tu obecnym po rozpoznaniu w dniu dzisiejszym na rozprawie sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. przeciwko K. O. o zapłatę 3355 złotych 96 groszy na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 4 lutego 2015 roku, sygnatura akt I C 2455/14 oddala apelację. Proszę usiąść. Sędzia sprawozdawca wygłosi uzasadnienie orzeczenia.

[Sędzia sprawozdawca 00:00:55.548]

(...)

(...)

Sądu I instancji i zważył, co następuje. Apelacja pozwanego jest pozbawiona jakichkolwiek usprawiedliwionych podstaw, a Sąd Okręgowy przede wszystkim podziela w całości argumentację zawartą w rozważaniach uzasadnienia Sądu I instancji nie dostrzegając potrzeby jej powtarzania. Zaś apelacja stanowi w istocie tylko całkowicie nieuzasadnioną polemiką z powyższą motywacją stanowiska tego Sądu. Odnosząc się zaś do zarzutu apelacji oraz wywodów jej uzasadnienia przede wszystkim wskazać należy, że nie mogło zostać uznane za skuteczne kwestionowanie przez skarżącego wysokości zasądzonego od niego odszkodowania, w tym sposobu jego obliczenia, skoro pozwany w zeznaniach złożonych w postępowaniu I-instancyjnym jednoznacznie oświadczył, że tej wysokości nie kwestionuje. Należne stronie powodowej odszkodowanie wynikało zaś z tak przedstawionych przez nią dowodów w postaci dokumentów, a dodatkowo sposób jego obliczenia przejrzyście został wyjaśniony przez przesłuchanego w sprawie świadka M. W.. Zasadnie zatem Sąd Rejonowy zaniechał prowadzenia dalszego postępowania dowodowego na tą okoliczność, w tym dowodu z opinii biegłego, tym bardziej, że wniosek zgłaszającej go strony powodowej został w tym przedmiocie cofnięty, a pozwany takiego wniosku nie zgłaszał. Sąd Okręgowy podziela również stanowisko Sądu Rejonowego odnośnie wskazywanej przez pozwanego przyczyny braku zawarcia przez niego ze stroną powodową kompleksowej umowy o dostawę gazu, to jest zaopatrzenia w wodę należącej do niego nieruchomości. Krótko tylko tytułem uzupełnienia argumentacji Sądu I instancji jedynie dodatkowo, należy wskazać, że przytoczone przez pozwanego okoliczności odmowy przez przedsiębiorstwo wodociągowe dostarczania wody do jego nieruchomości są bardzo mało rzeczowe i niekonkretnie. W tym między innymi nie wskazują dokładnie wiarygodnych przyczyn takiej odmowy czy chociażby przybliżonych kosztów, które miałyby ponieść pozwany w przypadku wykonania wskazywanych przez niego niezbędnych w tym przedmiocie prac, a tym samym nie dają one pełnego obrazu rzeczywistej relacji pozwanego z tym przedsiębiorstwem, co jednak, jak już wskazano w świetle rozważań Sądu Rejonowego ma znaczenie drugorzędne. W sprawie brak jest zatem wbrew stanowisku skarżącego jakiś szczególnych, indywidualnych, dotyczących go okoliczności, które uzasadniałyby zwolnienie go z obowiązku z opłaty odszkodowania na rzecz strony powodowej przy spełnieniu warunków jego zapłaty wynikających z zawartej między stronami umowy, którą skarżący jak zeznał własnoręcznie podpisał. Nie jest także zasadne stanowisko skarżącego, gdy twierdzi on, że powódka w istocie nie poniosła szkody, za którą zapłaty odszkodowania w niniejszej sprawie się domaga, gdy stanowisko takie jest sprzeczne nawet z treścią uzasadnienia sprzeciwu od nakazu zapłaty, to jest karta 44 przedostatni akapit wniesionego przez samego pozwanego. Gdy zatem zarzuty z apelacji w żaden sposób nie podważyły trafności rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego, apelacja ta, jako całkowicie pozbawiona podstaw podlegała na podstawie artykułu 98 paragraf 1, przeproszam na podstawie artykułu 385 kpc oddalona. (...)

[K 00:03:53.125]

(...)

(...)