

Sygn. akt II Ca 833/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2016 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2016 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **SA w W.**

przeciwko **M. O.**

o zapłatę 969 zł

na skutek apelacji strony powodowej

od wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 3 czerwca 2016 r., sygn. akt VIII C 527/16

I. oddala apelację,

II. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej 270 zł kosztów postępowania apelacyjnego.

Sygn. akt II Ca 833/16

UZASDNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z 3 czerwca 2016r. Sąd Rejonowy zasądził od pozwanego M. O. na rzecz strony powodowej (...) SA w W. kwotę 969 zł z ustawowymi odsetkami liczonymi od 582 zł i od 387 zł oraz orzekł o kosztach procesu.

W apelacji od powyższego wyroku pozwany zarzucił naruszenie przepisów prawa procesowego:

- art. 253 zd. 2 k.p.c., poprzez jego niezastosowanie, w sytuacji gdy pozwany kwestionował zawarcie umowy ubezpieczenia (...), która była podstawą żądania pozwu, a w związku z tym na powodzie ciążył obowiązek udowodnienia okoliczności wskazujących na istnienie umowy łączącej strony, skoro powód opierał swoje twierdzenia jedynie na dokumencie prywatnym pochodzącym od niego,

- art. 233 § 1 k.p.c. w zw. z art. 6 k.c., poprzez pominięcie dowodu wnioskowanego przez pozwanego w postaci dowodu rejestracyjnego, z którego wynikało, że pierwsza rejestracja pojazdu w Polsce nastąpiła w dniu 9 maja 2014r., przy jednoczesnych twierdzeniach pozwanego, że przed tą datą nie był on właścicielem pojazdu.

Wskazując na powyższe zarzuty pozwany wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez oddalenie powództwa oraz zasądzenie na jego rzecz kosztów procesu za obie instancje.

Sąd Okręgowy rozpoznając apelację oparł się na ustaleniach faktycznych Sądu Rejonowego i zważył co następuje. Apelacja nie ma żadnych uzasadnionych podstaw. Sąd Okręgowy przede wszystkim podziela stanowisko Sądu

pierwszej instancji i argumenty jego uzasadnienia, nie dostrzegając potrzeby ich powtarzania, co do uznania za spóźnione zarzutów i wniosków dowodowych pozwanego, zawartych w jego piśmie złożonym 20 maja 2016r., a apelacja tego stanowiska Sądu pierwszej instancji i jego argumentacji w żaden sposób nawet nie usiłuje skutecznie podważyć, co już czyni ją bezzasadną. Dodatkowo zatem już tylko Sąd Okręgowy zauważa, że zupełnie nie ma racji skarżący, iż strona powodowa nie udowodniła w postępowaniu pierwszoinstancyjnym swojego roszczenia zgłoszonymi dowodami, w szczególności zważywszy na postawę procesową pozwanego w tym postępowaniu. Powódka zatem przedłożyła dowody w postaci potwierdzenia pokrycia ubezpieczeniowego i wezwania do zapłaty (k. 30 - 32) oraz polisę ubezpieczenia (z której wynikały precyzyjne dane osobowe pozwanego i dane ubezpieczonego pojazdu), a także kalkulację składki (k. 62 - 66). Pozwany natomiast, co zupełnie uchodzi jego uwagi, nawet w spóźnionym, wyżej wskazanym piśmie złożonym 20 maja 2016r., w żaden skonkretyzowany i rzeczowy sposób nie zakwestionował przedłożonych przez powódkę dowodów ani jej twierdzeń, ograniczając się jedynie do ogólnikowego stwierdzenia, że nie zawarł on z powódką umowy ubezpieczenia, gdyż w dacie jej zawarcia nie był on właścicielem pojazdu, co miałyby wynikać z dołączonego przez niego do pisma odpisu dowodu rejestracyjnego samochodu. Również nawet w powyższym spóźnionym piśmie pozwany nie kwestionował autentyczności jego podpisu na umowie ubezpieczenia, w szczególności nie domagał się ani przedłożenia oryginałów dokumentów, ani też dopuszczenia i przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego z zakresu grafologii, a podnoszenie tych kwestii dopiero w apelacji tym bardziej nie może być uznane za skuteczne (art. 381 k.p.c.). Odnośnie natomiast zgłoszonego przez pozwanego w tymże spóźnionym piśmie wniosku o przeprowadzenie dowodu z odpisu dowodu rejestracyjnego pojazdu, który miałby wskazywać fakt późniejszego zarejestrowania w Polsce samochodu skarżącego od daty zawarcia umowy ubezpieczenia, to tylko niezależnie od wyżej wskazanych już przyczyn bezzasadności stanowiska apelującego zauważyć należy, że w zawartej z pozwanym umowie ubezpieczenia (k. 62), przy takim samym oznaczeniu, jak w dowodzie rejestracyjnym, wszystkich danych pojazdu, odmienny był jedynie jego nr rejestracyjny, a jako datę jego pierwszej rejestracji wskazano 1 kwietnia 2004r. Zatem odmiennie adnotacje o dacie pierwszej rejestracji mogły pozostawać w związku ze zmianą numeru rejestracyjnego auta, co jednak, z wcześniej podanych względów, nie ma w niniejszej sprawie istotniejszego znaczenia.

Ze wskazanych zatem przyczyn zarzuty apelacji nie mogły podlegać uwzględnieniu, co musiało skutkować brakiem podstaw do jej uwzględnienia.

Z powyższych względów Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 k.p.c., oddalił apelację (pkt I), a o kosztach postępowania apelacyjnego orzekł w myśl art. 98 § 1 - 3 w zw. z art. 99 i art. 391 § 1 k.p.c. (pkt II).