

Sygn. akt II Ca 1027/16

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Rajczakowski

Sędziowie: SO Agnieszka Terpiłowska

SO Aleksandra Żurawska

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2016 r. w Świdnicy na posiedzeniu niejawnym sprawy ze skargi wierzyciela Z. D. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. akt II Cz 665/16, w sprawie na skutek skargi wierzycieli Z. D. i E. D. na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim – M. O., w sprawie KM 1267/15, przy udziale dłużników A. S. i P. S.

p o s t a n a w i a:

I. umorzyć postępowanie,

II. zwrócić skarżącemu ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w

Wałbrzychu kwotę 368 zł tytułem opłaty od skargi.

(...)

UZASADNIENIE

Skarżący Z. D. wniósł o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. akt II Cz 665/16, wydanego na skutek zażalenia wierzycieli, na postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 marca 2016 r., sygn. akt I Co 95/16.

Pismem wniesionym z dnia 12 grudnia 2016r. skarżący cofnął powyższą skargę w całości oraz wniósł o zwrot uiszczonych opłat od skargi. Ponieważ brak jest jakichkolwiek podstaw do przyjęcia sprzeczności dokonanego cofnięcia środka zaskarżenia z prawem, zasadami współżycia społecznego, czy też przyjęcia że zmierza ono do obejścia prawa, postępowanie podlegało umorzeniu na podstawie art. 203 w zw. z art. 355 i art. 406 k.p.c.

O zwrocie opłaty od skargi orzeczono na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 b ustawy z 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t. jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 1025 ze zm.)

Z powyższych względów Sąd Okręgowy, na podstawie powołanych przepisów prawa, orzekł jak w postanowieniu.

(...)