

Sygn. akt II Cz 1187/12

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2012 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Grażyna Kobus

SO Barbara Nowicka

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2012 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia dłużników M. L. i Z. L. na postanowienie Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 9 października 2012 r. sygn. akt. I Co 403/12 odrzucające ich zażalenie na postanowienie tego Sądu z dnia 10 września 2012 r. oddalające ich skargę na postanowienie Komornika o podjęciu postępowania egzekucyjnego w sprawie Km 42/02 .

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kłodzku odrzucił zażalenie dłużników M. L. i Z. L. na postanowienie tego Sądu z dnia 10 września 2012 r. oddalające ich skargę na czynność Komornika Sądowego - polegającą na podjęciu postępowania egzekucyjnego. W uzasadnieniu wskazał, że żaden przepis kodeksu postępowania cywilnego nie przewiduje zażalenia na postanowienie sądu oddalające skargę na czynność komornika sądowego polegającą na podjęciu postępowania egzekucyjnego a nie jest to również postępowanie kończące postępowanie egzekucyjne, które toczy się nadal.

W zażaleniu na powyższe postanowienie dłużnicy wnieśli w istocie o jego zmianę. W uzasadnieniu podali, że powyższe postanowienie pozbawia ich prawa do obrony, równości dostępu do sądu i jest stronicze.

Zażalenie nie podlega uwzględnieniu.

Rację ma Sąd Rejonowy, że zażalenie dłużników na postanowienie o oddaleniu ich skargi na czynność komornika polegającą na podjęciu zawieszono postępowania egzekucyjnego jest niedopuszczalne i należało je odrzucić.

Zgodnie z art. 767⁴ kpc zażalenie na postanowienie sądu po rozpoznaniu skargi na czynność komornika przysługuje w wypadkach wskazanych w ustawie.

Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje zażalenia na postanowienie o podjęciu postępowania egzekucyjnego, podobnie jak innego postępowania. Art. 394§1 pkt 6 kpc stanowi, że zażalenie przysługuje tylko na zawieszenie postępowania i na odmowę podjęcia zawieszono postępowania. Postanowienie o podjęciu postępowania nie jest także postanowieniem kończącym postępowanie egzekucyjne, które nadal się toczy.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy oddalił zażalenie z mocy art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 kpc jako nieuzasadnione.