

Sygn. akt II Cz 1188/12

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2013r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Aleksandra Żurawska

Sędziowie: SO Piotr Rajczakowski

SO Barbara Nowicka

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2013r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia dłużnika R. R.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 7 listopada 2012r. sygn. akt I Co 2627/12 o odrzuceniu jego skargi

na postanowienie Referendarza Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kłodzku

z 21 sierpnia 2012r. w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu w sprawie z wniosku wierzyciela A. W.

postanawia:

I oddalić zażalenie;

II zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela 60zł kosztów postępowania zażaleniowego.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kłodzku odrzucił skargę R. R. na postanowienie Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym w Kłodzku z dnia 21 sierpnia 2012r.

W uzasadnieniu wskazał, że jak wynika ze zwrotnego poświadczenia odbioru, znajdującego się w aktach egzekucyjnych sygn. KM 5339/12 zawiadomienie

o wszczęciu egzekucji z nieruchomości zostało doręczone dłużnikowi przez operatora publicznego w dniu 3 października 2012r., a złożył on skargę na postanowienie referendarza 29 października 2012r. a więc po upływie terminu.

W zażaleniu na to postanowienie dłużnik wniósł o jego uchylenie

i zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego. W uzasadnieniu podniósł, że nie składał skargi na orzeczenie Referendarza Sądowego o nadaniu klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi sądowemu, lecz na postanowienie Referendarza Sądowego z dnia 21 sierpnia 2011r. o nadaniu klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia 29 czerwca 2011r. W ocenie dłużnika z tego powodu postanowienie podlega uchyleniu. Wskazał ponadto, że wykładnia przepisu art. 795§2 kpc nakazuje uznać, że termin do zaskarżenia postanowienia o nadaniu

klauzuli wykonalności przewidziany w art. 795§2 kpc kończy swój bieg z upływem tygodnia od dnia zawiadomienia dłużnika o wszczęciu postępowania egzekucyjnego, jednakże pod warunkiem, że dłużnikowi najpóźniej wraz z zawiadomieniem o wszczęciu egzekucji zostanie doręczone postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności. Dłużnik nie otrzymując tego postanowienia nie może go zaskarżyć.

Zażalenie nie podlega uwzględnieniu.

Przepis art. 795§2 kpc stanowi, że termin do złożenia zażalenia dla dłużnika biegnie od daty zawiadomienia go o wszczęciu egzekucji. Jak wynika z akt egzekucyjnych KM 5339/12 zawiadomienie o wszczęciu egzekucji zostało doręczone dłużnikowi R. R. w dniu 3 października 2012r. a skargę złożył on dopiero 29 października 2012r., czyli po upływie tygodniowego terminu przewidzianego w tym przepisie.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem dłużnika, że termin z art. 795§2 kpc kończy swój bieg z upływem tygodnia od zawiadomienia dłużnika

o wszczęciu egzekucji ale tylko wtedy gdy wraz z zawiadomieniem o wszczęciu egzekucji zostanie mu doręczone postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności. Po upływie tygodnia od zawiadomienia postanowienie co do nadania klauzuli wykonalności staje się prawomocne.

Jedynie postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia podlega doręczeniu obowiązanemu przez organ egzekucyjny wraz z przystąpieniem do jego wykonania (art. 740§1 kpc i § 179 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości

z dnia 23 lutego 2007r. Regulamin wewnętrznego urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. 2007.38.249).

Natomiast zgodnie z art. 805§1 kpc organ egzekucyjny doręczając dłużnikowi zawiadomienie o wszczęciu egzekucji podaje mu wszystkie istotne elementy tytułu wykonawczego ze wskazaniem kto i kiedy go wydał, jaki dokument stanowi podstawę tytułu wykonawczego oraz treść obowiązku dłużnika. Także zarzut skarżącego, że Sąd Rejonowy nie rozpoznał skargi

na postanowienie Referendarza Sądowego z dnia 21 sierpnia 2012r.

w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu lecz bankowemu tytułowi egzekucyjnemu jest niezasadny.

Z treści zaskarżonego postanowienia wynika wprost, że dotyczy ono skargi dłużnika na postanowienie Referendarza Sądowego z dnia 21 sierpnia 2012r. w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia 29 czerwca 2011r. Rep. A nr (...), sporządzonemu w Kancelarii Notarialnej w W. przed notariuszem J. J.. Jedynie w części wstępnej postanowienia omyłkowo wskazano, że sprawa dotyczyła nadania klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu co nie daje podstaw do uchylenia tego postanowienia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy oddalił zażalenie stosownie

do art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc i art. 13§2 kpc.