

Sygn. akt II Cz 101/13

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Aleksandra Żurawska

SO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym zażalenia dłużnikaC.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 6 listopada 2012 r., sygn. akt I Co 2433/12,

w sprawie ze skargi dłużnika na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu K. R., w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzycielki M. N., sygn. Km 149/10

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 6 listopada 2012 r. Sąd Rejonowy odrzucił, jako spóźnioną, skargę dłużnika na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu K. R. w postaci obwieszczenia o licytacji ruchomości z dnia 25 czerwca 2012 r. Sąd wskazał, że o powyższej czynności dłużnik dowiedział się w dniu 11 lipca 2012 r., co wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki, natomiast skargę wniósł w dniu 20 lipca 2012 r., zatem po upływie terminu przewidzianego w art. 767 § 4 kpc.

W zażaleniu na powyższe postanowienie dłużnik podniósł, że w otrzymanym od Komornika piśmie, informującym o terminie licytacji ruchomości, nie został pouczone o terminie do zaskarżenia przedmiotowej czynności egzekucyjnej.

Sąd Okręgowy zważył. Zażalenie nie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 767 § 4 kpc skargę na czynności komornika wnosi się do sądu w terminie tygodniowym od dnia czynności, gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone lub zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona, w innych wypadkach – od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone lub zagrożone, a w braku zawiadomienia – od dnia, w którym czynność powinna być dokonana. W rozpoznawanej sprawie termin do zaskarżenia kwestionowanej przez dłużnika czynności komornika upływał dla niego w dniu 18 lipca 2012 r. (obwieszczenie z dnia 25 czerwca 2012 r. o wyznaczeniu terminu licytacji ruchomości na dzień 26 lipca 2012 r. dłużnik otrzymał bowiem w dniu 11 lipca 2012 r.), zatem, wnosząc przedmiotową skargę w dniu 20 lipca 2012 r., uchybił on terminowi przewidzianemu w powołanym przepisie. Należy przy tym podkreślić, że termin do wniesienia skargi jest terminem ustawowym, co oznacza, że nie może być przedłużony. Brak pouczenia dłużnika przez komornika o sposobie zaskarżenia czynności egzekucyjnych nie mógł spowodować i nie spowodował jego przedłużenia. Skoro więc skarga została wniesiona przez dłużnika po upływie tygodnia od otrzymania zawiadomienia o dokonanych przez komornika czynnościach, Sąd pierwszej instancji zasadnie skargę tę odrzucił (art. 767 § 3 kpc). Jeśli natomiast spóźnione wniesienie skargi nie zostało zawinione przez stronę, może ona wnieść o przywrócenie terminu do dokonania tej czynności (art. 168 § 1 kpc).

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc, orzekł jak w sentencji postanowienia.