

Sygnatura akt II Cz 431/14

POSTANOWIENIE

Dnia 8 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

Sędziowie : SO Alicja Chrzan

SO Jerzy Dydo

po rozpoznaniu w dniu 8 maja 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...)z siedzibą w W.

przeciwko dłużnikowi J. W.

o nadanie klauzuli wykonalności z zaznaczeniem przejścia uprawnień

na skutek zażalenia wierzyciela na postanowienie Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 6 marca 2014 r., sygn. akt ICo
567/14

postanawia :

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 6 marca 2014 roku w sprawie o sygn. akt I Co 567/14 Sąd Rejonowy w Świdnicy oddalił wniosek wierzyciela (...) w W. przeciwko dłużnikowi J. W. o nadanie klauzuli wykonalności z zaznaczeniem przejścia uprawnień z tej przyczyny, że zdaniem Sądu dołączone do wniosku luźne kartki umowy sprzedaży wierzytelności oraz tabeli nie mają charakteru dokumentu prywatnego z podpisem urzędowo poświadczonym. Wydając powyższe postanowienie Sąd Rejonowy wskazał na treść art. 788 § 1 k.p.c.

Wierzyciel w zażaleniu na powyższe postanowienie zarzuci Sądowi Rejonowemu naruszenie art. 788 § 1 k.p.c. i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez uwzględnienie wniosku wierzyciela, ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie do ponownego rozpoznania sądowi I instancji oraz o zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Okręgowy w całości podziela dokonaną przez Sąd Rejonowy ocenę dowodów przedłożonych w niniejszej sprawie przez wnioskodawcę, a nadto dodaje, że bliżej niezidentyfikowany, na co wskazał w swoim uzasadnieniu Sąd Rejonowy, „Wyciąg z Załącznika Nr (...) umowy z dnia 23.04.2013 roku” (vide: k. 9v) nie może stanowić podstawy do przyjęcia, że stanowi on integralną część umowy sprzedaży wierzytelności zawartej w dniu 23 kwietnia 2013 roku pomiędzy (...) S.A. a (...) w W.(vide: k. 5-7), skoro nie jest on połączony z powyższą umową zgodnie z treścią art. 93 ustawy z dnia 14 lutego 1998 r. o notariacie (Dz. U. 2014.164 j.t.) według którego, jeżeli akt notarialny jest sporządzony na dwóch lub więcej arkuszach, to arkusze te powinny być **ponumerowane, parafowane i połączone**.

Zatem powyżej wskazana k. 9v akt nie pozwala ustalić, iż wnioskodawca nabył wierzytelność w stosunku do J. W..

Wbrew zarzutom powoda Sąd Rejonowy nie przekroczył granic swobodnej oceny dowodów, nie wysnuł wniosków sprzecznych z zasadami rozumowania i doświadczenia życiowego, uznając, że przedłożone przez wnioskodawcę dowody nie są dowodami na okoliczność przelewu wierzytelności w stosunku do J. W..

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie jako bezzasadne.