

**Sygnatura akt II Cz 640/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy  
w składzie następującym:

**Przewodniczący : SSO Alicja Chrzan**

po rozpoznaniu w dniu 5 czerwca 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: (...)

w G.

przeciwko : A. S.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 3 kwietnia 2014 r. zawartego w punkcie II wyroku, sygn. akt IC 181/14

**postanawia :**

I. zmienić zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie II wyroku Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 3 kwietnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt I C 181/14 w ten sposób, że ponad zasądzoną kwotę 2.547,43 zł zasądzić kwotę 383,00 zł tytułem opłaty uzupełniającej od pozwu;

II. zasądzić od A. S. na rzecz strony powodowej kwotę 90,00 zł tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem zawartym w punkcie II wyroku Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 3 kwietnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt I C 181/14 zasądzono od A. S. na rzecz strony powodowej (...) w G. kwotę 2.547,43 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Powyższa kwota została ustalona według wyliczenia: opłata od pozwu 128 zł + wynagrodzenie radcy prawnego 2.400 zł + opłata skarbową od pełnomocnictwa 17 zł + opłata manipulacyjna w elektronicznym postępowaniu upominawczym 2,43 zł.

Sąd Rejonowy zasądzając koszty procesu wskazał na treść art. 98 k.p.c.

Powódka w zażaleniu na powyższe postanowienie zarzuciła Sądowi Rejonowemu naruszenie art. 98 k.p.c. poprzez nieuwzględnienie poniesionej przez powoda opłaty uzupełniającej od pozwu w kwocie 383 zł i wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia zawartego w wyżej wskazanym wyroku i zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda dalszej kwoty 383 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania oraz o zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zażalenie jest zasadne.

Powódka wniosła pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym uiszczając zgodnie z art.19 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. 2006.126.876 ze zm.) czwartą część opłaty od pozwu, to jest kwotę 128 zł.

Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie postanowieniem z dnia 8 stycznia 2014 roku, sygn. akt VI Nc-e 971878/13 przekazał rozpoznanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Dzierżoniowie. Powódka na podstawie art. 18 ust. 1 powyższej ustawy uiszczyła resztę należnej opłaty od pozwu, to jest kwotę 383 zł (vide: k. 66).

Mając powyższe na uwadze zarzut naruszenia przez Sąd Rejonowy art. 98 k.p.c. uznać należy za zasadny.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone postanowienie jak w punkcie I sentencji.

Sąd Okręgowy o kosztach postępowania zażaleniowego orzekł na podstawie art. 98 k.p.c., art 108 § 2 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., według wyliczenia: opłata od zażalenia 30 zł + wynagrodzenie radcy prawnego 60 zł.