

WYROK

W IMIENIU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31.01.2014 r.

Sąd Okręgowy / Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Świdnicy

Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący-Sędzia : SSO Monika Kiwiorska-Pająk

Protokolant :st. sekretarz sądowy Gabriela Zaborowska

przy udziale - - -

po rozpoznaniu w dniu 31.01.2014 r. w Świdnicy

sprawy **T. W.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

o emeryturę

na skutek odwołania **T. W.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 31.10.2013 r. Nr (...)

I. oddala odwołanie;

II. zasądza od wnioskodawczynie na rzecz strony pozwanej kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt. VII U 1811/13

UZASADNIENIE

Wnioskodawczynie T. W. odwołała się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 31.10.2013 r., nr (...) odmawiającej prawa do emerytury. Wnioskodawczynie wniosła o uchylenie zaskarżonej decyzji i przyznanie prawa do emerytury na podstawie Karty Nauczyciela. Zarzuciła zaskarżonej decyzji, iż nie uwzględniła do stażu pracy jako okresu nieskładkowego nauki w Studium (...), do którego wnioskodawczynie uczęszczała w latach szkolnych 1977-1979 r. Wnioskodawczynie wskazała, iż po ukończeniu w/w Studium podjęła pracę a następnie ukończyła Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w W. o specjalności pedagogika opiekuńczo- wychowawcza i mimo iż nauka w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w W. była kontynuacją nauki w Studium (...) to strona pozwana nie uwzględniła okresu nauki w w/w Studium do okresów nieskładkowych. Wnioskodawczynie podniosła, iż strona pozwana we wcześniejszej w decyzji z dnia 09.02.2011 r. ustaliła, iż na dzień 31.12.2008 r. wnioskodawczynie udokumentowała łączny okres pracy 30 lat 4 miesiące i 6 dni w tym okresy składkowe 26 lat 3 miesiące i 29 dni i okresy

nieskładkowe 4 lata i 7 dni w tym okres pracy pedagogicznej 25 lat 6 miesięcy i 9 dni. Jediną faktyczną przyczyną odmowy emerytury w/w decyzji była kontynuacja zatrudnienia po 31.12.2008 r.

W odpowiedzi na odwołanie strona pozwana wniosła o jego oddalenie oraz zasądzenie od wnioskodawczyni na rzecz strony pozwanej kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Strona pozwana wskazała, iż na podstawie przedłożonych dokumentów organ rentowy uznał za udowodnione do dnia 31.12.2008 r. 29 lat 4 miesiące i 17 dni okresów ubezpieczenia zamiast wymaganych ustawowo 30 lat. Przy czym strona pozwana nie uwzględniła do wymaganego 30-letniego okresu ubezpieczenia okresu nauki w Studium (...) z uwagi na to, iż okres tej nauki nie został zaliczony na poczet studiów licencjackich ukończonych w wymiarze programowym trwającym trzy lata.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Wnioskodawczyni T. W., ur. (...) złożyła w dniu 03.09.2013 r. wniosek o emeryturę. Wnioskodawczyni w dacie złożenia wniosku udowodniła posiadanie okresu ubezpieczenia w wymiarze 29 lat 4 miesięcy i 17 dni, w tym okresy składkowe w wymiarze 27 lat 11 miesięcy 13 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 1 roku 5 miesięcy i 4 dni.

Wnioskodawczyni w okresie od 1978 r. do 1979 r. uczyła się w Studium (...). W dniu 18.06.1979 r. zdała egzamin dyplomowy. W okresie od 01.10.2000 r. do 16.06.2003 r. odbyła wyższe studia zawodowe w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. (...) w W. na kierunku pedagogika opiekuńczo – wychowawcza uzyskując w dniu 16.06.2003 r. tytuł licencjata. W latach 2003 -2005 odbywała studia na Uniwersytecie (...) w O. na kierunku pedagogika w zakresie kształcenia wczesnoszkolnego z wychowaniem przedszkolnym i uzyskała w dniu 14 czerwca 2005 r. tytuł zawodowy magistra .

Pismem z dnia 28.10.2013 r. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. (...) w W. poinformowała wnioskodawczynię, iż trzyletnie studia na w/w uczelni ukończyła programowo oraz, że okres nauki w Studium (...) nie podlega zaliczeniu do okresu studiów licencjackich.

Pismem z dnia 14.11.2013 r. (...) poinformował wnioskodawczynię, iż brak podstaw prawnych do wydania zaświadczenia o zaliczeniu Studium (...) do uzyskania praw emerytalnych. Jednocześnie w/w Uczelnia podniosła, że ukończone Studium (...) było jedynie warunkiem przyjęcia na studia magisterskie kierunku : Pedagogika specjalność Kształcenie Wczesnoszkolne z Wychowaniem Przedszkolnym.

Decyzją z dnia 31.10.2013 r. strona pozwana na podstawie art. 88 ustawy z dnia 26.01.1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2006 r. nr 97, poz. 675 ze zm.), odmówiła wnioskodawczyni prawa do emerytury podnosząc, iż wnioskodawczyni na dzień 31.12.2008 r. nie udokumentowała 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Okres ubezpieczenia wnioskodawczyni na dzień 31.12.2008 r. wynosi 29 lat 4 miesiące 17 dni, w tym okresy składkowe 27 lat 11 miesięcy 13 dni i okresy nieskładkowe 1 rok 5 miesięcy i 4 dni. Strona pozwana wskazała, iż do okresów ubezpieczenia nie uwzględniła okresu nauki w studium (...) z uwagi na to, że okres ten nie został zaliczony na poczet studiów licencjackich, które wnioskodawczyni ukończyła w wymiarze programowym trwającym trzy lata.

dowód: dokumentacja ZUS

W oparciu o powyższe ustalenia Sąd zważył :

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 88 ust.1. ustawy z dnia 26.01.1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2006 r. nr 97, poz. 675 ze zm.), nauczyciele mający trzydziestoletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze, zaś nauczyciele szkół, placówek, zakładów specjalnych oraz zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich – dwudziestopięcioletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze w szkolnictwie specjalnym, mogą – po rozwiązaniu na swój wniosek stosunku pracy –przejsć na emeryturę.

Stosownie do art. 88 ust.1a nauczyciele spełniający warunki określone w ust.1 mogą przejść na emeryturę również w wypadku rozwiązania stosunku lub wygaśnięciu stosunku pracy z przyczyn organizacyjnych.

Z kolei na podstawie art. 88 ust.2a cyt. ustawy nauczyciele urodzeni po dniu 31 grudnia 1948 r. a przed dniem 1 stycznia 1969 r. zachowują prawo do przejścia na emeryturę bez względu na wiek jeżeli :

1/ spełnili warunki do uzyskania emerytury określone w ust.1 w ciągu dziesięciu lat od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. nr 39, poz.353, z późn. zm.), z wyjątkiem warunku rozwiązania stosunku pracy, oraz

2/ nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na dochody budżetu państwa.

Strona pozwana odmówiła wnioskodawczyni prawa do emerytury podnosząc, iż nie spełniła ona warunków określonych przepisem art.88 cyt. ustawy do przyznania tego świadczenia ponieważ nie udokumentowała posiadania do dnia 31.12.2008 r. 30- letniego okresu ubezpieczenia a jedynie 29 lat 4 miesiące i 17 dni. Na marginesie należy wskazać, iż w decyzji z dnia 09.02.2011 r. (również odmawiającej prawa do powyższego świadczenia) strona pozwana błędnie ustaliła, iż okres ubezpieczenia wnioskodawczyni wynosi 32 lata 3 miesiące i 26 dni albowiem po ponownym przeliczeniu ustaliła, iż okres ten wynosi 29 lat 4 miesiące i 17 dni. Przy czym strona pozwana nie uwzględniła do stażu ubezpieczeniowego okresu nauki w Studium (...) z uwagi na fakt, iż okres ten nie został zaliczony na poczet studiów licencjackich, ukończonych w wymiarze programowym trwającym trzy lata.

Wnioskodawczyni domaga się uwzględnienia w/w okresu nauki jako okresu nieskładkowego ponieważ po ukończeniu nauki w/w studium kontynuowała naukę w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. (...) w W..

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 7 pkt. 9 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.1440) okresami nieskładkowymi są okresy nauki w szkole wyższej na jednym kierunku pod warunkiem ukończenia tej nauki , w wymiarze określonym w programie studiów.

W ocenie Sądu Okręgowego brak podstaw do uwzględnienia okresu nauki w/w Studium jako okresu nieskładkowego na podstawie art. 7 pkt.9 ustawy emerytalnej, ponieważ na podstawie w/w przepisu do okresów nieskładkowych uwzględnia się tylko okresy nauki w szkole wyższej na jednym kierunku pod warunkiem ukończenia tej nauki. Ponieważ okres nauki w w/w Studium nie jest okresem nauki w szkole wyższej okres ten nie podlega uwzględnieniu do stażu jako nieskładkowy. Jak wynika z treści pisma (...) w O. ukończenie w/w Studium było jedynie warunkiem przyjęcia wnioskodawczyni na studia, a nie elementem programu tych studiów. W tym stanie wobec niespełnienia przez wnioskodawczynię warunków określonych w art. 88 ustawy z dnia 26.01.1982 r. Karta Nauczyciela Sąd na podstawie art. 477¹⁴ §1 k.p.c. odwołanie wnioskodawczyni od zaskarżonej decyzji oddalił.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c., w zw. z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. 2013 r., poz. 145).