

Sygnatura akt IV Ka 277/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 czerwca 2013 roku.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący :	SSO Sylwana Wirth (spr.)
Sędziowie :	SO Ewa Rusin SO Mariusz Górski
Protokolant :	Marta Synowiec

przy udziale Barbary Chodorowskiej Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 4 czerwca 2013 roku

sprawy **O. K. i R. P.**

oskarżonych z art. 278 § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 11 lutego 2013 roku, sygnatura akt II K 1459/11

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że na podstawie art. 72 § 2 kk zobowiązuje oskarżonych O. K. i R. P. do naprawienia szkody w częściach równych przez zapłatę po 129,80 zł (sto dwadzieścia dziewięć złotych osiemdziesiąt groszy) na rzecz (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. w terminie do 5 lipca 2013 roku;

II. zwalnia oskarżonych od obowiązku zapłaty kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym zaliczając wydatki za to postępowanie na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt IV Ka 277/13

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 11 lutego 2013 r., Sąd Rejonowy w Wałbrzychu uznał oskarżona O. K. za winną twego, że :

I w dniu 25 sierpnia 2011 roku w W. woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. P., wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrała w celu przywłaszczenia dwie bluzy polarowe, jedną bluzę bawełnianą oraz koszulę z długim rękawem, koloru białego, powodując straty łącznej kwocie 259,60 złotych, na szkodę sklepu (...), z siedzibą w W.,

II w dniu 28 września 2011 roku w W. woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. P., wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrała w celu przywłaszczenia parę kozaków damskich wartości 329,99 złotych, działając na szkodę sklepu (...),

III w dniu 28 września 2011 r w W.woj. (...)działając wspólnie i w porozumieniu z R. P., wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu zabrała w celu przywłaszczenia kurtkę skórzana koloru czarnego wartości 399 złotych działając na szkodę (...) sp. z o.o.Al (...) (...) W.,

IV w dniu 28 września 2011r. w W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. P., wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu zabrała w celu przywłaszczenia rękawiczek skórzanych, džinsów dziecięcych, džinsów damskich ,płaszczka damskiego, spodni sztruksowych oraz džinsowych oraz dwóch swetrów powodując straty w łącznej wysokości 968,30 złotych na szkodę (...)sp. z o.o. z/s ul. (...)W.,

tj. popełnienia występku z art.278 §1 k.k., i za to – przyjmując, iż czyn y te zostały popełnione ciągiem – na podstawie art.278§1 k.k. w zw. z art.91§1 k.k. wymierzył jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art.69§1 k.k. i art.,.70§1 pkt. 1 k.k. warunkowo zawiesił na okres próby 2(dwóch) lat.

Tymże wyrokiem oskarżonego R. P. uznano za winnego tego, że:

V dniu 25 sierpnia 2011r. w W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z O. K. .wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia dwie bluzy polarowe, jedną bluzę bawełnianą oraz koszulę z długim rękawem koloru białego powodując straty w łącznej wysokości 259,60 złotych na szkodę sklepu (...) z siedzibą w W.,

VI w dniu 28 września 2011r w W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z O. K., wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia parę kozaków damskich wartości 329,99 złotych działając na szkodę sklepu (...),

VII w dniu 28 września 2011r. w W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z O. K., wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia kurtkę skórzana koloru czarnego wartości 399 złotych działając na szkodę (...) sp. z o.o.(...) W.,

VIII w dniu 28 września 2011r w W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z O. K., wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia rękawiczek skórzanych, džinsów dziecięcych, džinsów damskich ,płaszczka damskiego, spodni sztruksowych oraz džinsowych oraz dwóch swetrów powodując straty w łącznej wysokości 968,30 złotych na szkodę(...)sp. z o.o. z/s ul. (...)w W.,

IX w okresie od nieustalonego dnia miesiąca kwietnia 2011r do nieustalonego dnia miesiąca lipca 2011r. w W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia dwie bluzki damskie oraz dwie sukienki powodując straty w wysokości łącznej 686 złotych na szkodę sklepu (...) z siedzibą w W.,

X w okresie od 16 października 2010r do 28 września 2011r. w W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia koszulę męskie i damskie, bluzki damskie, swetry, sukienki, stroje bikini, spodnie džinsowe i materiałowe, marynarkę damską, rękawiczki męskie, powodując straty w łącznej wysokości 3620,20 złotych na szkodę (...)sp. z o.o. z/s ul.(...)w W.,

XI w okresie od nieustalonego dnia miesiąca lutego 2011r do 28 września 2011r. w W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia cztery pary butów damskich firmy (...) w postaci półbutów i sandałów powodując straty w łącznej wysokości 660 złotych na szkodę sklepu (...),

XII w miesiącu wrzesień 2011r w W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia dwie pary butów męskich firmy (...) powodując straty w łącznej wysokości 370 złotych na szkodę sklepu (...),

XIII w okresie od nieustalonego dnia miesiąca stycznia 2011r do 28 września 2011r w W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia spodnie dżinsowe ogrodniczki , dwie sukienki koloru beżowego, krótkie spodenki typu „bojówki", trzy koszule z długim rękawem, getry, spodnie dżinsowe koloru granatowego, powodując straty w łącznej wysokości 1271,98 złotych na szkodę sklepu (...) na terenie Galerii (...),

XIV w okresie od nieustalonego dnia miesiąca maja 2011r do nieustalonego dnia miesiąca lipiec 2011r. w W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu, zabrał w celu przywłaszczenia spodnie dżinsowe, spodnie dżinsowe typu rybaczki, trzy bluzki damskie, sukienkę koloru czarno-białą w kwiaty powodując straty w łącznej wysokości 578,75 złotych na szkodę sklepu (...) z siedzibą we W.,

XV w okresie od nieustalonego dnia i miesiąca 2011r do 28 września 2011r w W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu (...), zabrał w celu przywłaszczenia spodnie dżinsowe, sukienkę koloru fioletowego, koszulę męską typu polo, powodując straty w łącznej wysokości 319,97 złotych na szkodę sklepu (...) SA z siedziba w G.,

XVI w okresie od nieustalonego dnia miesiąca czerwca 2011r do 28 września 2011r we W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu (...), zabrał w celu przywłaszczenia sukienkę o łącznej wartości 269 złotych na szkodę firmy (...) sp. z o.o. siedzibą w Ł.,

XVII nieustalonego dnia 2011r. we W., woj. (...), wykorzystując chwilę nieuwagi personelu sklepu (...), zabrał w celu przywłaszczenia spodnie dżinsowe, kurtkę koloru czerwonego, bluzkę z krótkim rękawkiem, marynarkę męską koloru granatowego, 2 topy czarno-zielone, szorty krótkie koloru ciemno-popielatego, bikini w czarno-brązowy wzór, powodując straty o łącznej wartości 1195,60 złotych na szkodę firmy (...) sp. z o.o. siedzibą we W.,

nadto każdy z czynów opisanych w punktach od IX do XVII był popełniony jednego dnia we wskazanym w danym punkcie okresie czasu to jest popełnienia trzynastu występków z art.278§1 k.k. i za to – przyjmując, że czyny te zostały popełnione ciągiem – na podstawie art.278§1 k.k. w zw. z art.91§1 k.k. wymierzył mu karę 1(jednego) roku i 4(czterech) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art.69§1 k.k. i art.70§1 pkt. 1 k.k. warunkowo zawiesił na okres próby lat 4(czterech).

Orzeciono ponadto o kosztach sądowych.

Wyrok powyższy zaskarżony został apelacją prokuratora w części orzeczenia o karze na niekorzyść oskarżonych.

Apelujący powołując się na przepisy art.327§1 i 2 k.p.k., art.437 k.p.k. i art.438 pkt. 4 k.p.k. orzeczeniu temu zarzucił niezastosowanie wobec oskarżonych R. P. i O. K. środka probacyjnego w postaci obowiązku naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, podczas gdy z materiału zgromadzonego w sprawie wprost wynika, że szkoda z tytułu kradzieży odzieży dokonanej w dniu 25 sierpnia 2011 r. a opisanej w zarzucie I części wstępnej wyroku nie została w żaden sposób wyrównana przez oskarżonych i zobowiązanie oskarżonych do naprawienia tej szkody było konieczne – i wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez zobowiązanie oskarżonych R. P. i O. K. do naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 259,60 złotych na szkodę (...) Sp. z o.o. z/s w W. w terminie 1 miesiąca od uprawomocnienia się wyroku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jest zasadna.

Rację ma bowiem skarżący podnosząc, że z materiału dowodowego nie wynika aby szkoda wyrządzona przestępstwem opisanym w pkt. I i V części wstępnej wyroku została w jakikolwiek sposób naprawiona.

Wśród odzieży znalezionej u oskarżonych podczas przeszukania nie było dwóch bluz polarowych, jednej bluzy bawełnianej i koszuli z długim rękawem koloru białego o łącznej wartości 259,60 złotych, skradzionych w dniu 25 sierpnia 2011 r. w sklepie (...) na terenie Galerii (...) w W..

Zatrzymanie i przeszukanie oskarżonych miało miejsce w dniu 28 września 2011 r., a zatem miesiąc po przedmiotowej kradzieży i skradzionych rzeczy nie odzyskano. Sprawcy nie naprawili tej szkody.

Zasadnym jest więc nałożenie na nich obowiązku naprawienia tej szkody, ze względu na probacyjny charakter orzeczonych kar.

Wobec powyższego wyrok podlegał korekcie, przez nałożenie na oskarżonych obowiązku w oparciu o art.72§2 k.k.