

Sygnatura akt IV Ka 889/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 stycznia 2015 roku.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący :	SSO Sylwana Wirth
Protokolant :	Ewa Ślemp

przy udziale Andrzeja Mazurkiewicza Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu dnia 13 stycznia 2015 roku

sprawy **K. R.**

syna Z. i T. z domu B.

urodzonego (...) w S.

oskarżonego z art. 244 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 16 września 2014 roku, sygnatura akt VI K 428/14

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

II. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym zaliczając wydatki za to postępowanie na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt IV Ka 889/14

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 16 września 2014 roku Sąd Rejonowy w Kłodzku uznał oskarżonego K. R. za winnego tego, że w dniu 27 czerwca 2014 roku w miejscowości Ś., gm. R., woj. (...), na drodze publicznej prowadził motorower marki (...) nr rej. (...), czym nie zastosował się do zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt VI K 459/13 na okres od 08.06.2013 r. do 08.06.2016, to jest popełnienia czynu z art. 244 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierzył mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

Orzeczono ponadto o kosztach sądowych.

Wyrok powyższy zaskarżony został apelacją obrońcy oskarżonego w części dotyczącej kary.

Apelujący zarzucił wyrokowi rażąco niewspółmierność orzeczenia poprzez wymierzenie kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, gdy w sprawie zachodził nieznaczny stopień społecznej szkodliwości popełnionego przestępstwa, gdyż K. R. poruszając się w dniu 27 czerwca 2014 roku motorowerem nie miał innej możliwości dojazdu do swojej pracy, która stanowiła jedyne źródło dochodu dla jego rodziny, przemieszczając się po drodze nie stworzył realnego zagrożenia dla pozostałych uczestników ruchu, a w trakcie prowadzonego postępowania przyznał się do popełnionego czynu ergo surowość orzeczonej kary wynika z nagminności penalizowanego rodzaju zdarzeń.

Podnosząc powyższe apelujący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby w wymiarze 5 lat. Ponadto na zasadzie art. 452 § 2 kpk wniósł o przeprowadzenie dowodu z przedłożonych dokumentów, na okoliczność treści w nich wyrażonych, w tym sytuacji rodzinnej oskarżonego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie jest zasadna i nie zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew twierdzeniom apelującego, Sąd I instancji uwzględnił przy wymiarze kary oskarżonemu także okoliczności łagodzące, w tym jego sytuację rodzinną i aktualny tryb życia.

Akcentowane w apelacji warunki osobiste sprawcy, warunki rodzinne i fakt świadczenia przez niego pracy zarobkowej, nie uzasadniają przyjęcia zasadności stawianego zarzutu, a co za tym idzie możliwości złagodzenia orzeczonej kary.

Sąd Rejonowy dostrzegł bowiem istotne okoliczności obciążające oskarżonego i nadał im właściwe znaczenie. Podkreślenia wymaga fakt skazania K. R. za czyn podobny (art.244 kk) w innej sprawie, popełniony 18 maja 2014 roku, a zatem w bliskim odstępie czasowym.

Zważywszy na uprzednią karalność sprawcy, działanie w okresie próby oraz nieskuteczność orzekanych kar z warunkowym zawieszeniem ich wykonania, Sąd Rejonowy trafnie uznał, iż brak jest pozytywnej prognozy względem oskarżonego. Fakt świadczenia pracy zarobkowej i utrzymywania członków rodziny nie może usprawiedliwiać działań oskarżonego niezgodnych z prawem, wyczerpujących znamiona przestępstwa.

W odniesieniu do argumentacji apelującego zauważyć natomiast należy, że dla znamion ustawowych występku z art. 244 kk nie należy spowodowanie zagrożenia naruszenia reguł bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a jedynie nie stosowanie się do orzeczonego przez sąd zakazu.

Wyrok jako trafny utrzymano w mocy.

ap ,