

Sygn. akt IV Ka 361/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący:	SSO Adam Pietrzak
Protokolant:	Marta Synowiec

przy udziale Andrzeja Mazurkiewicza Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 19 czerwca 2015 r.

sprawy **M. C.**

syna H. i U. z domu P.

urodzonego (...) w Z.

oskarżonego za czyn z art. 278§1 kk i art. 13§1kk w zw. z art. 278§1 kk i art. 11 §2 kk , art. 12 kk i art. 64§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich

z dnia 2 marca 2015 r. sygnatura akt II K 538/14

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. Z. z Kancelarii Adwokackiej we W. 516, 60 złotych tytułem kosztów nie opłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

III. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym zaliczając wydatki za to postępowanie na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt IV Ka 361/15

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 2 marca 2015 roku (sygn. akt II K538/14) Sad Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich po rozpoznaniu sprawy M. C. oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 01 czerwca 2014r. do 24 czerwca 2014r. w Z. Śl. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem zabrał w celu przywłaszczenia rury miedziane centralnego ogrzewania w ilości 11 metrów bieżących wartości 297 zł oraz usiłował zabrać w celu przywłaszczenia elementy miedziane centralnego ogrzewania w postaci 6 metrów bieżących rur o wartości 162 zł (łączna kwota 459 zł) na szkodę P. D. i K. D. jednak zamierzonego

celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariuszy Policji przy czym czyny dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa tj. będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śl. z dnia 11 sierpnia 2008r. sygn. akt VI K 404/08 za czyn z art. 278 § 1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 19 kwietnia 2010r. do 19 października 2010r.

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk i art. 11 § 2 kk, art. 12 kk i art. 64 § 1 kk

II. w dniu 13 sierpnia 2014r. w Z. Śl. woj. (...) usiłował zabrać w celu przywłaszczenia szklane naczynia oraz trzy sztuki grzejników panelowych aluminiowych o łącznej wartości nie mniejszej niż 990 zł na szkodę P. D. i K. D., jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariusza Policji przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa tj. będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śl. z dnia 11 sierpnia 2008r. sygn. akt VI K 404/08 za czyn z art. 278 § 1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 19 kwietnia 2010r. do 19 października 2010r.;

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

III. w dniu 19 sierpnia 2014r. w Z. Śl. woj. (...) usiłował zabrać w celu przywłaszczenia dwie sztuki grzejników panelowych aluminiowych o łącznej wartości nie mniejszej niż 825 zł działając na szkodę P. D. i K. D. jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariusza Policji przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa tj. będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śl. z dnia 11 sierpnia 2008r. sygn. akt VI K 404/08 za czyn z art. 278 § 1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 19 kwietnia 2010r. do 19 października 2010r.

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

oskarżonego M. C., w ramach zarzucanych mu w pkt I, II, III czynów uznał za winnego tego, że: w okresie od 01 czerwca 2014r. do 19 sierpnia 2014r. w Z. Śl. woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu usiłował zabrać w celu przywłaszczenia elementy miedziane centralnego ogrzewania w postaci 6 metrów bieżących rur lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencje Policji oraz dokonał zaboru w celu przywłaszczenia rury miedziane centralnego ogrzewania w ilości 11 metrów bieżących, pięć sztuk grzejników panelowych aluminiowych, naczynia tj. rzeczy o łącznej wartości około 2274, 00 zł na szkodę P. D. i K. D. przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śl. z dnia 11 sierpnia 2008r. sygn. akt VI K 404/08 za czyn z art. 278§1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienie wolności, którą odbył w okresie od 19 kwietnia 2010r. do 19 października 2010r. tj. uznaje go za winnego popełniania czynu z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk i art. 278§1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierzył mu karę **8 (ośmiu) miesięcy** pozbawienia wolności; na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 24.06.2014r. do 25.06.2014r. oraz od 13.08.2014r. do 14.08.2014r. oraz w okresie od 19.08.2014r. do 20.08.2014r.

Powyższy wyrok zaskarżył oskarżony w zakresie orzeczenia o karze wnosząc, by „... zmienić np. na prace społeczne, zamiast kary pozbawienia wolności...” z czego wnosić należy, że oskarżony domaga się orzeczenia w miejsce kary pozbawienia wolności karę ograniczenia wolności.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie jest zasadna.

Poczynione przez Sąd I instancji ustalenia faktyczne nie budzą zastrzeżeń. Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów jego sprawstwo i winę potwierdził zgromadzony materiał dowodowy. Oskarżony dobrowolnie poddał się karze wnosząc o wymierzenie kary 8 miesięcy pozbawienia wolności, który to wniosek został zaakceptowany przez prokuratora i Sąd I instancji, co znalazło wyraz w zaskarżonym wyroku.

W świetle okoliczności sprawy i dyrektywy art. 53 kk brak jest podstaw do uznania wymierzonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności za rażąco niewspółmiernie surowa w rozumieniu przepisów art. 438 pkt 4) kpk, wręcz przeciwnie kara ta przy uwzględnieniu okoliczności sprawy, w szczególności uprzedniej wielokrotnej karalności oskarżonego i działania w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64 § 1 kk, a nadto działania w stanie nietrzeźwości jawi się jako relatywnie łagodna.

Brak jest jakichkolwiek podstaw do łagodzenia tejże kary, w szczególności poprzez zamianę na karę ograniczenia wolności.

Mając na względzie powyższe sąd okręgowy orzekł jak na wstępie.

Orzeczenie o kosztach oparte jest na przepisie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (z uwagi na sytuację materialną oskarżonego i orzeczoną karę izolacyjną).