

Sygnatura akt IV Ka 897/22

1.

2.WYROK

2.1.W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 listopada 2022 r.

4.Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

1.Przewodniczący:	1.SSO Ewa Rusin
1.Protokolant:	1.Magdalena Telesz

przy udziale Elżbiety Reczuch Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 2 listopada 2022 r.

6.sprawy D. B.

7.syna G. i R. z domu B.

8.urodzonego (...) w Ś.

9.oskarżonego z art. 157 § 1 k.k.

10.na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

11.od wyroku Sądu Rejonowego w Świdnicy

12.z dnia 30 czerwca 2022 r. sygnatura akt VI K 1029/19

14.uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Okręgowemu w Świdnicy jako właściwemu rzeczowo i miejscowo do jej merytorycznego rozpoznania w postępowaniu pierwszoinstancyjnym.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 897/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		

1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 30 czerwca 2022 roku sygnatura akt VI K 1029/19			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# obrońca			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji				
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu			
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia			
1.4. Wnioski				
#	Uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				

Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	D. B.	Oskarżony figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego	Informacja Krajowego Rejestru Karnego	k. 349
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
	Informacja Krajowego Rejestru Karnego z dnia 29 września 2022r.	niekwestionowana		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla				

ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	1.naruszenia prawa materialnego, a mianowicie art. 46 § 1 kk w zw. z art.440 kc poprzez niczym nieoparte przyjęcie przez Sąd kwoty zadośćuczynienia w wysokości 30.000 zł, bez obligatoryjnego przeprowadzenia postępowania dowodowego w tym zakresie, a w szczególności ustaleniu wysokości szkody jaką poniósł pokrzywdzony oraz sytuacji materialnej oskarżonego;	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			

<p>Odnoszenie się do tego zarzutu jest bezprzedmiotowe (art. 436 kpk) wobec zaistnienia w sprawie podlegającej uwzględnieniu z urzędu bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 4) kpk.</p>				
<p>Wniosek</p>				
<p>O zmianę zaskarżonego wyroku przez orzeczenie wobec oskarżonego D. B. na rzecz pokrzywdzonego T. K. zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w wysokości 3.000 zł</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>				
<p>Odnoszenie się do tego wniosku jest bezprzedmiotowe (art. 436 kpk) wobec zaistnienia w sprawie podlegającej uwzględnieniu z urzędu bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 4) kpk.</p>				
<p>3.2.</p>	<p>2. obrazy przepisów postępowania,</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny</p>		

	<p>a mianowicie art. 627 kpk poprzez obciążenie oskarżonego kosztami sądowymi bez uwzględnienia warunków</p> <p>i właściwości osobistych oskarżonego, w tym wysokości jego dochodów oraz brak odniesienia się przez Sąd do przesłanek wynikających z art. 624 § 1 kpk</p>	# niezasadny		
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
Odnoszenie się do tego wniosku jest bezprzedmiotowe (art. 436 kpk) wobec zaistnienia w sprawie podlegającej uwzględnieniu z urzędu bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 4) kpk.				
Wniosek				
O zwolnienie oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości za obie instancje	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny			
Zwiąże o powodach uznania wniosku za				

zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Jak w sekcji 3.1		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.	Zaistnienie w sprawie podlegającej uwzględnieniu z urzędu bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 4) kpk, tj. Sąd Rejonowy skazując oskarżonego za czyn zakwalifikowany z art. 156 § 1 pkt. 2) kk (zbrodnię) orzekł w sprawie podlegającej rozpoznaniu przez Sąd Okręgowy w Świdnicy w postępowaniu pierwszoinstancyjnym (art. 25 § 1 pkt 1 kpk).	
Związłe o powodach uwzględnienia okoliczności		
Podlega uwzględnieniu z urzędu.		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		

<p>1.7. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>			
<p>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</p>			
<p>5.3.1.1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			
<p>Sąd I instancji w toku przewodu sądowego dopuścił dowód z uzupełniającej opinii sądowno- lekarskiej (k. 223-225 akt), akceptując w zaskarżonym wyroku jej wnioski końcowe, iż oskarżony zarzucanym mu działaniem spowodował obrażenia ciała pokrzywdzonego w postaci ciężkiego rozstroju zdrowia - choroby długotrwałej a także całkowitej niezdolności do pracy w zawodzie, co wyczerpuje ustawowe znamiona zbrodni kwalifikowanej z art. 156 § 1 pkt. 2) kk. Ustalenie takie jest niekwestionowane,</p>			

bo brak tu apelacji prokuratora i w tym zakresie apelacji obrońcy.

Ustalenie opisanej okoliczności faktycznej stanowiło podstawę dla zbadania przez sąd I instancji swej właściwości rzeczowej, w konsekwencji przekazania sprawy do rozpoznania sądowi okręgowemu, właściwemu wedle reguły art. 25 § 1 pkt. 1) kpk, co jednak nie nastąpiło. Sąd I instancji wyrokował, zmieniając opis czynu i jego kwalifikację prawną na zbrodnię kwalifikowaną z art. 156 § 1 pkt. 2) kk.

Zaistnienie opisanej bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt. 4) kpk musi skutkować – niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów oraz wpływu uchybienia na treść orzeczenia-

uchyleniem zaskarżonego wyroku i przekazaniem sprawy zgodnie z właściwością, w tym przypadku Sądowi

Okręgowemu w Świdnicy jako właściwemu rzeczowo i miejscowo do jej merytorycznego rozpoznania w postępowaniu pierwszoinstancyjnym.	
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania	
1.8. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku	
6. Koszty Procesu	
7. PODPIS	
SSO Ewa Rusin	

1.9. Granice zaskarżenia	
Kolejny numer załącznika	1
Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonego
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	ustalenie wysokości szkody i związane z tym orzeczenie o jej naprawieniu; koszty procesu

0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana